

VYHODNOTENIE MEDZIREZORTNÉHO PRIPOMIENKOVÉHO KONANIA

Analýza dopadov a príležitostí z ďalšieho rozširovania Európskej únie pre Slovenskú republiku s osobitným dôrazom na integráciu Ukrajiny

Spôsob pripomienkového konania

Počet vznesených pripomienok, z toho zásadných 68 /34
Počet vyhodnotených pripomienok 68

Počet akceptovaných pripomienok, z toho zásadných 28/6
Počet čiastočne akceptovaných pripomienok, z toho zásadných 11/5
Počet neakceptovaných pripomienok, z toho zásadných 29/23

Počet vznesených hromadných pripomienok 2
Počet neakceptovaných hromadných pripomienok 2

Rozporové konanie (s kým, kedy, s akým výsledkom)

so zástupcami MD SR (27.05.2025) s kompromisným návrhom v rámci materiálu bez rozporov, so zástupcami MO SR (28.05.2025) s kompromisným návrhom v rámci materiálu bez rozporov, so zástupcami ÚMS (28.05.2025) s kompromisným návrhom v rámci materiálu bez rozporov, so zástupcami SPPK (29.05.2025) s kompromisným návrhom v rámci materiálu bez rozporov, so zástupcami OZ Právo na pravdu (29.05.2025) s pretrvávajúcimi rozpormi

Sumarizácia vznesených pripomienok podľa subjektov

Č.	Subjekt	Pripomienky do termínu	Pripomienky po termíne	Nemali pripomienky	Vôbec nezaslali
1.	Asociácia zamestnávateľských zväzov a združení Slovenskej republiky	11 (0o,11z)	0 (0o,0z)		
2.	Generálna prokuratúra Slovenskej republiky	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)	x	
3.	Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	6 (1o,5z)	0 (0o,0z)		
4.	Ministerstvo financií Slovenskej republiky	4 (4o,0z)	0 (0o,0z)		
5.	Ministerstvo cestovného ruchu a športu Slovenskej republiky	5 (5o,0z)	0 (0o,0z)		
6.	Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		
7.	Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky	4 (4o,0z)	0 (0o,0z)		
8.	Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
9.	Ministerstvo obrany Slovenskej republiky	2 (0o,2z)	0 (0o,0z)		
10.	Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky	8 (6o,2z)	0 (0o,0z)		

11.	Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky	4 (4o,0z)	0 (0o,0z)		
12.	Ministerstvo školstva, výskumu, vývoja a mládeže Slovenskej republiky	2 (2o,0z)	0 (0o,0z)		
13.	Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky	3 (3o,0z)	0 (0o,0z)		
14.	Slovenská poľnohospodárska a potravinárska komora	11 (0o,11z)	0 (0o,0z)		
15.	Únia miest Slovenska	4 (1o,3z)	0 (0o,0z)		
16.	Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	2 (2o,0z)	0 (0o,0z)		
17.	Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
18.	Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
19.	Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
20.	Národná banka Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
21.	Národný bezpečnostný úrad	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
22.	Protimonopolný úrad Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
23.	Úrad jadrového dozoru Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
24.	Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
25.	Úrad pre verejné obstarávanie	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
26.	Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
27.	Štatistický úrad Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
28.	Verejnosť	2 (2o,0z)	0 (0o,0z)		
	Spolu	70(34o,34z)	0 (0o,0z)		

Vyhodnotenie vecných pripomienok je uvedené v tabuľkovej časti.

Vysvetlivky k použitým skratkám v tabuľke:

O – obyčajná

A – akceptovaná Z – zásadná

N – neakceptovaná

ČA – čiastočne akceptovaná

Vznesené pripomienky

Pora dové číslo	Subjekt	Typ	Pripomienka	Vyho dnot enie	Spôsob vyhodnotenia
1.	AZZZ SR Asociácia zamestnávateľský ch zväzov a združení Slovenskej republiky	Z	<p>Celému materiálu</p> <p>AZZZ SR považuje predložený materiál „Analýza dopadov a príležitostí z ďalšieho rozširovania EÚ pre Slovenskú republiku s osobitným dôrazom na integráciu Ukrajiny“ za nedostatočne spracovaný a vyhodnotený, bez reálneho stanovenia dopadov a bez poskytnutia riešení a konkrétnych úloh na zmiernenie reálnych rizík, ktoré sú veľmi významné z hľadiska zabezpečenia potravinovej bezpečnosti a potravinovej sebestačnosti SR. Z uvedeného dôvodu žiadame o stiahnutie materiálu z legislatívneho procesu a jeho dôkladné dopracovanie.</p>	N	<p>Predkladateľ pripomienku počas rozporového konania stiahol a predložil návrh doplneného uznesenia, ktorý reflektuje pôvodne uplatnený zámer, avšak v presnejšom a realizovateľnejšom znení. Nové znenie bolo akceptované ako kompromisné riešenie zohľadňujúce potrebu analyticky pripraviť Slovenskú republiku na možné členstvo Ukrajiny v Európskej únii s cieľom zabezpečiť konkurencieschopnosť domáceho poľnohospodárskeho a potravinárskeho sektora. Návrh zároveň určuje konkrétny časový rámec a zavádza úlohu pre rezort pôdohospodárstva, čím zvyšuje adresnosť, merateľnosť a účelnosť prijímaného opatrenia. Znenie návrhu uznesenia: „v spolupráci s ministrom pôdohospodárstva a rozvoja vidieka vypracovať predikciu potenciálnych dopadov vstupu Ukrajiny do Európskej únie do roku 2035 pri rôznych scenároch vývoja na poľnohospodársky a potravinársky sektor Slovenskej republiky vrátane konkrétnych úloh, opatrení a predikcie kvantifikácie finančných prostriedkov na dosiahnutie konkurencieschopnosti slovenského agropotravinárstva v prípade vstupu Ukrajiny do EÚ do 31. decembra 2026,,</p>

2.	AZZZ SR Asociácia zamestnávateľských zväzov a združení Slovenskej republiky		<p>Celému materiálu</p> <p>Požadujeme do návrhu uznesenia vlády SR doplniť úlohu pre MPRV SR spracovať a predložiť na rokovanie vlády SR samostatný materiál, v ktorom bude podrobne vyhodnotený reálny vplyv integrácie Ukrajiny do EÚ na slovenský poľnohospodársky a potravinársky sektor, budú aktualizované produkčné a obchodné možnosti a vplyvy, vrátane konkrétnych úloh a opatrení s kvantifikáciou potrebných finančných prostriedkov na dosiahnutie konkurencieschopnosti slovenského poľnohospodárstva a potravinárstva v prípade vstupu Ukrajiny do EÚ.</p> <p>Odôvodnenie: Materiál vo všeobecnosti uznáva, že jedným z najohrozenejších je agropotravinársky sektor. Materiál na str. 14 konštatuje, že „SR musí včas identifikovať svoje komparatívne výhody a preorientovať časť svojej poľnohospodárskej produkcie na komodity s vyššou pridanou hodnotou...“ Dokladá to aj priloženou Analýzou vplyvu vstupu Ukrajiny do EÚ na slovenské pôdohospodárstvo (priebežná správa), ktorú spracoval IPP. Tento priložený materiál má však konštatačný charakter a identifikované ohrozenia a odporúčania sú absolútne nedostatočné. Tento analytický materiál vychádza z Vízie spoločných postupov pri budovaní moderného poľnohospodárstva do roku 2035 (ďalej ako „Vízia“), ktorý bol schválený vládou SR v decembri 2021. Vízia nastavila postupy a odporúčania na rozvoj poľnohospodársko-potravinárskych vertikál na základe zhodnotenia úrovne a schopnosti spracovania najmä domácej suroviny so zohľadnením vplyvu európskeho trhu. Vízia v čase spracovania nemohla pracovať s alternatívou vážneho vplyvu produkčného potenciálu Ukrajiny na slovenské poľnohospodárstvo a potravinárstvo. Všetky časti Vízie, ktoré pojednávajú o nadstavbe nad produkčnou výkonnosťou sú aktuálne, avšak posúdenie a odporúčania spoločných postupov pre vertikály poľnohospodárskej a potravinárskej výroby musia byť aktualizované na nové podmienky vplyvu Ukrajiny.</p>		<p>Predkladateľ pripomienku počas rozporového konania stiahol a predložil návrh doplneného uznesenia, ktorý reflektuje pôvodne uplatnený zámer, avšak v presnejšom a realizovateľnejšom znení. Nové znenie bolo akceptované ako kompromisné riešenie zohľadňujúce potrebu analyticky pripraviť Slovenskú republiku na možné členstvo Ukrajiny v Európskej únii s cieľom zabezpečiť konkurencieschopnosť domáceho poľnohospodárskeho a potravinárskeho sektora. Návrh zároveň určuje konkrétny časový rámec a zavádza úlohu pre rezort pôdohospodárstva, čím zvyšuje adresnosť, merateľnosť a účelnosť prijímaného opatrenia. Znenie návrhu uznesenia: „v spolupráci s ministrom pôdohospodárstva a rozvoja vidieka vypracovať predikciu potenciálnych dopadov vstupu Ukrajiny do Európskej únie do roku 2035 pri rôznych scenároch vývoja na poľnohospodársky a potravinársky sektor Slovenskej republiky vrátane konkrétnych úloh, opatrení a predikcie kvantifikácie finančných prostriedkov na dosiahnutie konkurencieschopnosti slovenského agropotravinárstva v prípade vstupu Ukrajiny do EÚ do 31. decembra 2026,,</p>
3.	AZZZ SR Asociácia zamestnávateľských zväzov a združení	Z	<p>Celému materiálu</p> <p>Požadujeme do materiálu zapracovať, že SR v plnej miere požaduje úplné splnenie Acquis communautaire pri integrácii Ukrajiny do EÚ. Konštatujeme, že u poľnohospodárskych a potravinárskych komodít vyrábaných na Ukrajine a už teraz vo významnom množstve exportovaných aj na územie EÚ takéto plnenie absentuje a zároveň nie sú nastavené dostatočné</p>	N	<p>Predkladateľ pripomienku počas rozporového konania stiahol a predložil návrh doplneného uznesenia, ktorý reflektuje pôvodne uplatnený zámer, avšak v presnejšom a</p>

Slovenskej republiky		<p>kontrolné mechanizmy na exportované agropotravinárske komodity na trh EÚ z Ukrajiny. Zároveň požadujeme do materiálu doplniť, že je nevyhnutné prijať účinné opatrenia v oblasti kontroly kvality a bezpečnosti dovážaných potravín z Ukrajiny na trh EÚ.</p> <p>Odôvodnenie: Je dôležité prísne kontrolovať, aby v procese negociácie nedošlo k ústupkom zo strany EÚ na výnimky z Acquis, ktoré by pôsobili deformačne na trh EÚ a znamenali by zásadné zvýšenie konkurencieschopnosti pre poľnohospodárske a potravinárske výrobky z Ukrajiny (produkčné štandardy, za ktorých sú produkované poľnohospodárske komodity a produkty sú veľmi vzdialené od štandardov v EÚ v zmysle plnenia environmentálnych kritérií, taktiež v zmysle povolených prípravkov na ochranu rastlín, či použitia pestovateľských metód a postupov GMO, NGT a pod.). Ukrajina už aj tak ťaží z konkurenčnej výhody pestovania na mimoriadne úrodnej pôde, kde sú zjavné úspory v zmysle nižšej potreby hnojív, atď. Príklady kontroly kvality poľnohospodárskych komodít v EÚ a v Ukrajine: V podmienkach EÚ (platné pre všetky členské krajiny EÚ, vrátane SR) je proces pestovania, spracovania a skladovania obilnín pod účinnou kontrolou. Okrem iného, každý poľnohospodár/žiadateľ o priame platby musí dodržiavať pravidlá EÚ a SR vyplývajúce z Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady 2021/2115, napríklad:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Vybudovať a riadne prevádzkovať účinné kontrolné systémy na včasné zistenie úniku znečisťujúcich látok podľa osobitného predpisu. - Viesť záznamy o druhoch znečisťujúcich látok, ich množstvách, časovej postupnosti zaobchádzania s nimi, obsahu ich účinných zložiek a ich vlastnostiach najmä vo vzťahu k vodám, k pôdnemu a horninovému prostrediu súvisiacemu s vodou podľa osobitného predpisu. - Dodržiavať podmienky pri uložení maštalného hnoja alebo kompostu na dočasnej voľnej skládke na poľnohospodárskej pôde podľa osobitného predpisu (§ 10b ods. 3, 4 a 5 zákona č. 136/2000 Z. z.). - Dodržiavať podmienky pri aplikácii dusíkatých hnojívých látok podľa osobitného predpisu (§ 10c ods. 6 a ods. 7 písm. f) zákona č. 136/2000 Z. z.). - Aplikovať limitované množstvá dusíkatých hnojív s obmedzeniami v rôznych častiach roka. - Dodržiavať požiadavku na vedenie presnej prvotnej evidencie o striedaní plodín, agrotechnike a hnojení pozemkov podľa osobitného predpisu (§ 10 ods. 5 zákona č. 136/2000 Z. z.; § 6 vyhlášky MPRV Slovenskej republiky č. 151/2016 Z. z.). - Dodržať požiadavku na vypracovanie a dodržiavanie programu používania hnojív s obsahom dusíka podľa osobitného predpisu (§ 10c ods. 5 zákona č. 136/2000 Z. z. ; § 6 vyhlášky MPRV Slovenskej republiky č. 215/2016 Z. z.). - Dodržiavať požiadavku zákazu hnojenia podľa osobitného predpisu (§ 10c ods. 1 zákona č. 136/2000 Z. z.). - Dodržiavať požiadavku neaplikovania hnojív s obsahom dusíka na zamrznutú pôdu, zasneženú pôdu alebo pôdu zamokrenú súvislou vrstvou vody podľa osobitného predpisu (§ 10 ods. 3 písm. b) zákona č. 136/2000 Z. z.). - Dodržiavať požiadavku aplikácie maximálne povolenej dávky 170 kg/ha/rok celkového dusíka z hospodárskych hnojív podľa osobitného predpisu (§ 10c ods. 7 písm. e) zákona č. 136/2000 Z. z.). - Dodržiavať zákaz umiestňovať na trh zdraviu škodlivú potravinu alebo potravinu nevhodnú na ľudskú spotrebu. - Dodržiavať zásady skladovania krmív tak, aby nedochádzalo k ich kontaminácii osivami, biocídmi, prípravkami na ochranu rastlín, medikovanými krmivami a inými zakázanými látkami alebo ku 	<p>realizovateľnejšom znení. Nové znenie bolo akceptované ako kompromisné riešenie zohľadňujúce potrebu analyticky pripraviť Slovenskú republiku na možné členstvo Ukrajiny v Európskej únii s cieľom zabezpečiť konkurencieschopnosť domáceho poľnohospodárskeho a potravinárskeho sektora. Návrh zároveň určuje konkrétny časový rámec a zavádza úlohu pre rezort pôdohospodárstva, čím zvyšuje adresnosť, merateľnosť a účelnosť prijímaného opatrenia. Znenie návrhu uznesenia: „v spolupráci s ministrom pôdohospodárstva a rozvoja vidieka vypracovať predikciu potenciálnych dopadov vstupu Ukrajiny do Európskej únie do roku 2035 pri rôznych scenároch vývoja na poľnohospodársky a potravinársky sektor Slovenskej republiky vrátane konkrétnych úloh, opatrení a predikcie kvantifikácie finančných prostriedkov na dosiahnutie konkurencieschopnosti slovenského agropotravinárstva v prípade vstupu Ukrajiny do EÚ do 31. decembra 2026.,</p>
----------------------	--	--	---

		<p>krízovej kontaminácii s krmivami živočíšneho pôvodu a aby boli bez viditeľných znakov zaplesnenia alebo zamorenia so živými škodcami.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Dodržiavať používanie len takých krmív, vrátane krmív určených na miešanie vlastných krmných zmesí, ktoré pochádzajú od registrovaných alebo schválených krmivárskych podnikov podľa osobitného predpisu (čl. 5 ods. 6 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 183/2005 v platnom znení). - Dodržiavať zásady používania krmných surovín živočíšneho pôvodu a geneticky modifikovaných krmných surovín pri výkone pridružených činností, miešania krmiva na účely vlastného hospodárenia, prepravy a manipulácie s krmivami (čl. 5 ods. 5 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 183/2005 v platnom znení). - Dodržiavať povinnosť viesť potrebné záznamy ohľadne chovu zvierat, výroby prvotných produktov živočíšneho pôvodu, alebo rastlinného pôvodu podľa osobitného predpisu (čl. 18 ods. 2 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 178/2002 v platnom znení). - Dodržiavať zásady skladovania odpadov a nebezpečných látok tak, aby sa zabránilo kontaminácii vyrábaných potravín. - Dodržiavať zásady vhodného skladovania a správneho používania doplnkových látok do krmív, veterinárnych liečiv a biocídov. - Zákaz používania určitých látok s hormonálnym alebo tyrostatickým účinkom a beta-agonistov pri chove hospodárskych zvierat. - Dodržiavať zákaz odosielať na zabitie hospodárske zvieratá, ktorým boli podané zakázané látky, alebo uvádzať na trh mäso na ľudskú spotrebu alebo iné živočíšne produkty získané z hospodárskych zvierat alebo zvieratá akvakultúry, ktorým boli podané zakázané látky, okrem povolených výnimiek. - Dodržiavať povinnosť vedenia záznamov o podávaní zakázaných látok. <p>Používanie prípravkov na ochranu rastlín:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Dodržiavať povinnosť vedenia evidencie spotreby prípravkov na ochranu rastlín podľa osobitného predpisu (§ 8 ods. 1 písm. c) zákona č. 405/2011 Z. z.). - Dodržiavať povinnosť použitia prípravkov na ochranu rastlín v autorizovanej alebo povolenej dávke podľa osobitného predpisu (§ 8 ods. 1 písm. c) zákona č. 405/2011 Z. z.). - Dodržiavať povinnosť viesť evidenciu dokladov o nákupe prípravkov na ochranu rastlín (faktúry, dodacie listy). - Dodržiavať povinnosť použitia prípravkov na ochranu rastlín na plodinu a proti škodlivým organizmom podľa platnej autorizácie podľa osobitného predpisu (§ 8 ods. 1 písm. c) zákona č. 405/2011 Z. z.). - Dodržiavať požiadavku byť držiteľom osvedčenia o odbornej spôsobilosti v súvislosti s používaním a prípadnou distribúciou prípravkov na ochranu rastlín. - Dodržiavať požiadavku používať iba aplikačné zariadenia, ktoré spĺňajú podmienky evidencie (zoznam evidovaných typov aplikačných zariadení) a vyhovujú požiadavkám kontroly v určených časových intervaloch vykonanej poverenou organizáciou. - Dodržiavať požiadavku na manipuláciu s prípravkami na ochranu rastlín a nakladanie s ich zvyškami a prázdnyimi obalmi. - Dodržiavať požiadavky na skladovanie prípravkov na ochranu rastlín. <p>Starostlivosť o poľnohospodársku pôdu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Späťne zatrávniť poľnohospodársku plochu na základe rozhodnutia pôdohospodárskej platobnej agentúry v prípade, že dôjde k prekročeniu rozdielu referenčného pomeru a každoročného pomeru 		
--	--	---	--	--

		<p>trvalého trávneho porastu k celkovej poľnohospodárskej ploche o viac ako 5 % v porovnaní s rokom 2018.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Dodržiavať zákaz vypaľovania strniska na poľnohospodárskej ploche orná pôda s výnimkou vypaľovania strniska nariadeného z rastlinolekárskeho dôvodu. - Dodržiavať zákaz používania pesticídov a hnojív na poľnohospodárskej ploche v nárazníkových zónach pozdĺž útvarov vodných tokov vo vzdialenosti troch metrov od brehovej čiary alebo zátopovej čiary. - Dodržiavať zákaz poškodzovania a znižovania plochy mokradí alebo rašelinísk zasypaním, odvodňovaním, vypaľovaním vegetácie, ťažbou tŕstia, rašelinu, bahna alebo iného riečného materiálu, rekultiváciou alebo úpravou mokradí alebo rašelinísk, navážaním anorganického alebo organického materiálu do mokradí alebo rašelinísk, spevňovaním mokradí alebo rašelinísk, výrubom stromov alebo odstraňovaním druhov viazaných na mokrade alebo rašeliniská bez súhlasu podľa osobitného predpisu. Na rašeliniskách nachádzajúcich sa na ornej pôde možno vykonávať orbu alebo iné obrábanie pôdy najviac do hĺbky 20 cm. Dodržiavať zákaz rozorávania plôch trvalých trávnych porastov, na ktorých sa nachádzajú mokrade alebo rašeliniská a zákaz premeny tejto plochy na ornú pôdu. Možno vykonať iba nevyhnutnú obnovu plôch rašelinísk spôsobom plytkého obrábania pôdy bez obracania pôdy. Na plochách trvalých trávnych porastov, na ktorých sa nachádzajú mokrade alebo rašeliniská, dodržiavať zákaz používania priemyselných hnojív a prípravkov na ochranu rastlín. - Na diele poľnohospodárskej plochy orná pôda a plocha s trvalými plodinami 1. na silne ohrozených plochách vodnou eróziou a) nepestovať plodiny s nízkou protieróznou schopnosťou, b) plodiny s vyššou protieróznou schopnosťou pestovať len s uplatňovaním protieróznych agrotechnických opatrení, 2. na mierne ohrozených plochách vodnou eróziou pestovať plodiny s nízkou protieróznou schopnosťou len s uplatňovaním protieróznych agrotechnických opatrení, 3. na ohrozených plochách veternou eróziou uplatňovať opatrenia na zabránenie, alebo minimalizáciu pôsobenia veternej erózie. - Na poľnohospodárskej ploche orná pôda a plocha s trvalými plodinami v období od 1. júna do 15. októbra zabezpečiť najmenej 80 %-né vegetačné pokrytie ornej pôdy a najmenej 50 %-né vegetačné pokrytie medziradia a manipulačných plôch na ploche s trvalými plodinami; toto obdobie sa nepoužije v prípade zabezpečenia následnej plodiny do štyroch týždňov od odstránenia vegetačného pokrytia. Spôsoby vegetačného pokrytia na poľnohospodárskej ploche v období od 1. júna do 15. októbra:- založenie porastu ozimných plodín,- ponechanie strniska po zbere plodiny,- úprava pôdy podmietkou strniska a jeho ponechaním bez orby, ak na poľnohospodárskej ploche nezostane nepokrytá pôda,- podrývanie pôdy so zachovaním rastlinných zvyškov na povrchu pôdy,- osiatie medziplodiny po zbere hlavnej plodiny,- využitie pestovaných plodín,- ponechanie pôdy úhorom s porastom. - Na zabezpečenie minimálneho vegetačného pokrytia na poľnohospodárskej ploche orná pôda v období od 1. novembra do 1. marca so sklonom nad 12° vykonať najmenej jedno z pôdoochranných opatrení: -využitie pestovaných plodín, ozimných plodín alebo viacročných krmovín; medziplodinové systémy využívajú pôdoochranný účinok ozimných medziplodín, strniskových medziplodín a jednoročných podsevov v porastoch širokoriadkových plodín, pričom niektoré strniskové medziplodiny a podsevové kultúry sú zaradované aj do skupiny medziplodín na zelené hnojenie alebo mulčovací medziplodín,-využitie zvyškov poľnohospodárskych plodín ponechaných na ploche až do založenia porastu jarnej plodiny (pozberové zvyšky),-využitie strniska po zbere plodiny alebo podmietnutého strniska, ak na poľnohospodárskej ploche nezostane nepokrytá pôda,-rastlinný mulč,-podrývanie pôdy so zachovaním rastlinných zvyškov na povrchu 		
--	--	---	--	--

		<p>pôdy,-využitie pôdy ležiacej úhorom, ktorá musí byť pokrytá strniskom alebo zeleným porastom (zelený úhor).</p> <p>- Na poľnohospodárskej ploche orná pôda, okrem plôch viacročných plodín, tráv a iných bylinných krmovín a pôdy ležiacej úhorom dodržiavať povinnosť a) striedania tej istej plodiny na tej istej ploche počas dvoch po sebe nasledujúcich rokov; v prípade zaradenia medziplodiny v období najneskôr od 1. novembra do výsevu jarných plodín v nasledujúcom roku alebo do výsevu následnej plodiny, možno pestovať tú istú plodinu na tej istej poľnohospodárskej ploche aj druhý rok a v prípade plodín jesenného zberu možno výsev vykonať aj po zbere týchto plodín po 1. novembri, ak vzhľadom na nepriaznivé klimatické podmienky nemožno vykonať výsev v určenom termíne, poľnohospodár vykoná výsev bezodkladne potom, čo pominuli nepriaznivé klimatické podmienky a povinnosť striedania tej istej plodiny na tej istej ploche počas dvoch po sebe nasledujúcich rokov sa uplatní v treťom roku, b) diverzifikácie plodín na poľnohospodárskej ploche orná pôda s celkovou výmerou od 10 ha do 30 ha spôsobom pestovania aspoň dvoch rôznych plodín; hlavná plodina nesmie pokrývať viac ako 75 % výmery tejto ornej pôdy, alebo c) diverzifikácie plodín na poľnohospodárskej ploche orná pôda s celkovou výmerou ornej pôdy viac ako 30 ha spôsobom pestovania aspoň troch rôznych plodín; hlavná plodina nesmie pokrývať viac ako 75 % výmery tejto ornej pôdy a dve hlavné plodiny spoločne nesmú pokrývať viac ako 95 % výmery tejto ornej pôdy. Táto podmienka neplatí, ak a) sa viac ako 75 % ornej pôdy využíva na pestovanie tráv alebo iných bylinných krmovín, ponecháva sa úhorom, využíva sa na pestovanie bôbových plodín alebo je predmetom kombinácie týchto využití, b) viac ako 75 % poľnohospodárskej plochy, na ktorú možno poskytnúť podporu, tvoria trvalé trávne porasty, využíva sa na pestovanie tráv alebo iných bylinných krmovín alebo na pestovanie plodín pod vodou počas významnej časti roka, alebo počas významnej časti vegetačného cyklu, alebo je predmetom kombinácie týchto využití, alebo c) predstavuje veľkosť ornej pôdy do 10 hektárov.</p> <p>- Dodržiavať zákaz odstraňovania a narušovania chránených prvkov.</p> <p>- Dodržiavať zákaz zmeny druhu poľnohospodárskej plochy trvalý trávny porast, nachádzajúci sa vo vymedzenej oblasti podľa osobitného predpisu, na iný druh poľnohospodárskej plochy a zákaz orby.</p> <p>Starostlivosť o zamestnancov:</p> <p>- Pracovné podmienky sa majú poskytnúť písomne (ďalej len „pracovná zmluva“).</p> <p>- Zabezpečiť, aby sa na zamestnanie v poľnohospodárstve vzťahovala pracovná zmluva.</p> <p>- Pracovná zmluva sa má poskytnúť v priebehu prvých sedem pracovných dní.</p> <p>- Zmeny pracovnoprávného vzťahu sa majú poskytnúť v forme dokumentu.</p> <p>- Skúšobná doba.</p> <p>- Podmienky týkajúce sa minimálnej predvídateľnosti práce.</p> <p>- Povinná odborná príprava.</p> <p>- Všeobecné ustanovenia, v ktorých sa stanovuje povinnosť zamestnávateľa zaistiť bezpečnosť a ochranu zdravia pracovníkov.</p> <p>- Všeobecná povinnosť zamestnávateľov prijať opatrenia potrebné na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia vrátane prevencie rizík a poskytovania informácií a odbornej prípravy.</p> <p>- Ochranné a preventívne služby: na vykonávanie činností týkajúcich sa zdravia a bezpečnosti sa má určiť jeden alebo viacero pracovníkov alebo sa má najatť kvalifikovaná externá služba.</p> <p>- Zamestnávateľ prijme opatrenia týkajúce sa prvej pomoci, hasenia požiaru a evakuácie pracovníkov.</p> <p>- Povinnosti zamestnávateľov týkajúce sa hodnotenia rizík, ochranných opatrení a prostriedkov,</p>	
--	--	---	--

		<p>zaznamenávania pracovných úrazov a podávania správ o nich.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Poskytovanie informácií pracovníkom o bezpečnostných a zdravotných rizikách a o ochranných a preventívnych opatreniach. - Porady s pracovníkmi a ich účasť na diskusiách o všetkých otázkach týkajúcich sa bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci. - Zamestnávateľ zabezpečí, aby pracovníci absolvovali primerané školenie v oblasti bezpečnosti a ochrany zdravia. - Všeobecné povinnosti zabezpečiť, aby pracovné prostriedky boli vhodné pre prácu, ktorú majú pracovníci vykonávať, bez ohrozenia bezpečnosti alebo zdravia. - Pravidlá pre pracovné prostriedky: musia byť v súlade so smernicou a stanovenými minimálnymi požiadavkami a musia sa primerane dodržiavať. - Kontrola pracovných prostriedkov – prostriedky majú byť skontrolované po inštalácii a potom majú byť oprávnenými osobami pravidelne kontrolované. - Používanie pracovných prostriedkov s osobitným nebezpečenstvom sa má obmedziť na osoby poverené ich používaním a všetky opravy, prestavby a údržby majú vykonávať oprávnení pracovníci. - Ergonomika a ochrana zdravia pri práci. - Pracovníci majú mať k dispozícii primerané informácie a, ak je to vhodné, písomné návody na obsluhu pracovných prostriedkov. - Pracovníkom sa poskytne primerané školenie. <p>V podmienkach SR je celý proces pestovania na 100 % poľnohospodárskej pôdy, v živočíšnej výrobe, spracovania a skladovania komodít pod účinnou vnútroštátnou a celoeurópskou kontrolou a auditmi EDA, EK. Okrem iného, každý poľnohospodár/žiadateľ o priame platby musí dodržiavať pravidlá EÚ a SR vyplývajúce z Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady 2021/2115, napríklad:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Aplikovať limitované množstvá dusíkatých hnojív s obmedzeniami v rôznych častiach roka. - Zákaz umiestňovať na trh zdraviu škodlivú potravinu alebo potravinu nevhodnú na ľudskú spotrebu. - Dodržiavať zásady skladovania odpadov a nebezpečných látok tak, aby sa zabránilo kontaminácii vyrábaných potravín. - Zákaz používania určitých látok s hormonálnym alebo tyrostatickým účinkom a beta-agonistov pri chove hospodárskych zvierat. - Viacero povinností ohľadom používania prípravkov na ochranu rastlín. - Udržiavanie trvalého trávneho porastu na základe pomeru trvalého trávneho porastu k poľnohospodárskej ploche na vnútroštátnej, regionálnej, subregionálnej úrovni, na úrovni skupín podnikov alebo na úrovni podnikov v porovnaní s referenčným rokom 2018. Maximálne zníženie o 5 % v porovnaní s referenčným rokom. - Ochrana mokradí a rašelinísk. - Zákaz vypaľovania strnísk na ornej pôde, ak nie je dôvodom zabezpečenie zdravia rastlín. - Vytvorenie nárazníkových zón pozdĺž vodných tokov. - Riadenie obrábania pôdy, zníženie rizika degradácie a erózie pôdy vrátane zohľadnenia sklonu svahov. - Minimálne pokrytie pôdy, aby nebola pôda počas najcitlivejších období ponechaná bez porastu. - Striedanie plodín na ornej pôde, okrem plodín pestovaných pod vodou. - Zachovanie chránených krajinných prvkov, Zákaz strihania živých plotov a stromov počas obdobia reprodukcie vtáctva a obdobia hniezdenia, Opatrenia na zabránenie šíreniu invázných rastlinných druhov. 		
--	--	--	--	--

			<ul style="list-style-type: none"> - Zákaz konverzie alebo orania trvalého trávneho porastu označeného ako citlivý z hľadiska životného prostredia v oblastiach podľa osobitného predpisu. - Zamestnanosť (Transparentné a predvídateľné pracovné podmienky). - Zdravie a bezpečnosť zamestnancov (Opatrenia na podporu zlepšenia bezpečnosti a ochrany zdravia pracovníkov, Minimálne požiadavky na bezpečnosť a ochranu zdravia pri používaní pracovných prostriedkov pracovníkmi). 		
4.	AZZZ SR Asociácia zamestnávateľských zväzov a združení Slovenskej republiky	Z	<p>Celému materiálu</p> <p>Zásadne nesúhlasíme s konštatovaním a filozofiou materiálu v zmysle, že „SR musí včas identifikovať svoje komparatívne výhody a preorientovať časť svojej poľnohospodárskej produkcie na komodity s vyššou pridanou hodnotou...“ Každopádne je už teraz zrejmé, že prístup Ukrajiny do EÚ prinesie jednotlivým vertikálam agropotravinárskeho sektoru EÚ značné výzvy, preto je nevyhnutné na úrovni EÚ iniciovať zriadenie finančného programu na zvyšovanie konkurencieschopnosti producentov v EÚ (napr. na automatizáciu na vysokej úrovni produktivity) a kompenzáciu nepriaznivých dopadov na jednotlivé sektory v súvislosti s plánovaným vstupom Ukrajiny do EÚ. V zmysle uvedeného požadujeme upraviť a doplniť materiál. Odôvodnenie: Je nevyhnutné si uvedomiť, že Slovenská republika nemá za daných okolností takmer žiadne komparatívne výhody oproti Ukrajine v poľnohospodárskom a potravinárskom sektore! Už len vzhľadom na zachovanie existujúcich kapacít a zníženého počtu spotrebiteľov na Ukrajine a tiež vzhľadom k veľkostiam poľnohospodárskych a potravinárskych podnikov na Ukrajine! Je potrebné si s plnou vážnosťou uvedomiť, že Ukrajina je svetová poľnohospodárska a potravinárska veľmoc! Navyše nemôžeme za žiadnych okolností súhlasiť s prístupom preorientovania svojej produkcie. Takéto zásadné štrukturálne zmeny sú mimoriadne finančne, ale aj organizačne náročné s neistým výsledkom a vysokým stupňom rizika. Navyše poľnohospodárske a potravinárske podniky na Slovensku, ani možnosti štátnej pomoci zo štátnych zdrojov SR, nedisponujú takým objemom finančných prostriedkov, ktoré sú nevyhnutné na takúto transformáciu. Preto je takýto pohľad na situáciu veľmi skreslený a zďaleka nereálny. Naopak, máme za to, že predmetné časové obdobie by mala Ukrajina využiť na transformáciu svojej produkcie s orientovaním na požiadavky a priestor trhu EÚ. Takýto prístup by bol v zmysle Win-Win, kedy by si Ukrajina zabezpečila odbyť a profitabilitu svojich produktov a na strane druhej by sa tak zabezpečila lepšia sebestačnosť a potravinová bezpečnosť pre EÚ. Opačný prístup, v zmysle vytvorenia väčšej konkurencie existujúcim producentom v EÚ, bude pôsobil zničujúco, pravdepodobne až fatálne na niektoré dôležité sektory poľnohospodárstva a potravinárstva v jednotlivých krajinách EÚ.</p>	N	<p>Predkladateľ pripomienku počas rozporového konania stiahol a predložil návrh doplneného uznesenia, ktorý reflektuje pôvodne uplatnený zámer, avšak v presnejšom a realizovateľnejšom znení. Nové znenie bolo akceptované ako kompromisné riešenie zohľadňujúce potrebu analyticky pripraviť Slovenskú republiku na možné členstvo Ukrajiny v Európskej únii s cieľom zabezpečiť konkurencieschopnosť domáceho poľnohospodárskeho a potravinárskeho sektora. Návrh zároveň určuje konkrétny časový rámec a zavádza úlohu pre rezort pôdohospodárstva, čím zvyšuje adresnosť, merateľnosť a účelnosť prijímaného opatrenia. Znenie návrhu uznesenia: „v spolupráci s ministrom pôdohospodárstva a rozvoja vidieka vypracovať predikciu potenciálnych dopadov vstupu Ukrajiny do Európskej únie do roku 2035 pri rôznych scenároch vývoja na poľnohospodársky a potravinársky sektor Slovenskej republiky vrátane konkrétnych úloh, opatrení a predikcie kvantifikácie finančných prostriedkov na dosiahnutie konkurencieschopnosti slovenského agropotravinárstva v prípade vstupu Ukrajiny do EÚ do 31. decembra 2026,,</p>

5.	AZZZ SR Asociácia zamestnávateľský ch zväzov a združení Slovenskej republiky	Z	<p>Celému materiálu</p> <p>Zásadne požadujeme vypustiť v časti II. Vybrané sektory ekonomiky SR a UA uvedenie príležitostí pre agropotravinársky sektor vo forme „... spolupráce s ukrajinskými partnermi pri spracovaní a finalizácii produktov, ako aj zapojenie do obnovy spracovateľského priemyslu a potravinovej infraštruktúry na UA“.</p> <p>Odôvodnenie: Uvedené považujeme za tvrdenie vychádzajúce z neznalosti spracovateľského potravinárskeho priemyslu na Ukrajine.</p>	N	<p>Predkladateľ pripomienku počas rozporového konania stiahol a predložil návrh doplneného uznesenia, ktorý reflektuje pôvodne uplatnený zámer, avšak v presnejšom a realizovateľnejšom znení. Nové znenie bolo akceptované ako kompromisné riešenie zohľadňujúce potrebu analyticky pripraviť Slovenskú republiku na možné členstvo Ukrajiny v Európskej únii s cieľom zabezpečiť konkurencieschopnosť domáceho poľnohospodárskeho a potravinárskeho sektora. Návrh zároveň určuje konkrétny časový rámec a zavádza úlohu pre rezort pôdohospodárstva, čím zvyšuje adresnosť, merateľnosť a účelnosť prijímaného opatrenia. Znenie návrhu uznesenia: „v spolupráci s ministrom pôdohospodárstva a rozvoja vidieka vypracovať predikciu potenciálnych dopadov vstupu Ukrajiny do Európskej únie do roku 2035 pri rôznych scenároch vývoja na poľnohospodársky a potravinársky sektor Slovenskej republiky vrátane konkrétnych úloh, opatrení a predikcie kvantifikácie finančných prostriedkov na dosiahnutie konkurencieschopnosti slovenského agropotravinárstva v prípade vstupu Ukrajiny do EÚ do 31. decembra 2026,,</p>
6.	AZZZ SR Asociácia zamestnávateľský ch zväzov a združení	Z	<p>Celému materiálu</p> <p>Požadujeme, aby SR presadzovala, aby pred vstupom Ukrajiny do EÚ boli pre citlivé sektory a komodity zavedené produkčné kvóty na strane Ukrajiny v objeme na úrovni spotreby s cieľom ochrany a zachovania existujúcich produkčných kapacít v EÚ a stability trhu. Umožnenie navyšovania produkcie by malo byť Ukrajine následne umožnené až po splnení všetkých</p>	N	<p>Predkladateľ pripomienku počas rozporového konania stiahol a predložil návrh doplneného uznesenia, ktorý reflektuje pôvodne uplatnený zámer, avšak v presnejšom a</p>

	Slovenskej republiky		produkčných a environmentálnych požiadaviek, ktoré platia pre producentov v EÚ. Uvedené požadujeme zapracovať do materiálu.		realizovateľnejšom znení. Nové znenie bolo akceptované ako kompromisné riešenie zohľadňujúce potrebu analyticky pripraviť Slovenskú republiku na možné členstvo Ukrajiny v Európskej únii s cieľom zabezpečiť konkurencieschopnosť domáceho poľnohospodárskeho a potravinárskeho sektora. Návrh zároveň určuje konkrétny časový rámec a zavádza úlohu pre rezort pôdohospodárstva, čím zvyšuje adresnosť, merateľnosť a účelnosť prijímaného opatrenia. Znenie návrhu uznesenia: „v spolupráci s ministrom pôdohospodárstva a rozvoja vidieka vypracovať predikciu potenciálnych dopadov vstupu Ukrajiny do Európskej únie do roku 2035 pri rôznych scenároch vývoja na poľnohospodársky a potravinársky sektor Slovenskej republiky vrátane konkrétnych úloh, opatrení a predikcie kvantifikácie finančných prostriedkov na dosiahnutie konkurencieschopnosti slovenského agropotravinárstva v prípade vstupu Ukrajiny do EÚ do 31. decembra 2026.,
7.	AZZZ SR Asociácia zamestnávateľských zväzov a združení Slovenskej republiky	Z	Celému materiálu Do kapitoly „I. Odporúčania pre vecne príslušné ministerstvá a nimi riadené organizácie“ do bodu 10 požadujeme doplniť investície a znižovanie vstupných výrobných nákladov ako nevyhnutný predpoklad na zachovanie alebo zvýšenie konkurencieschopnosti voči ukrajinským produktom. Za poľnohospodársku prvovýrobu a potravinársky priemysel SR požadujeme doplniť, že: - Investičný dlh v agropotravinárstve SR je obrovský. Investičný dlh v potravinárskom priemysle SR je identifikovaný až na úrovni 1 mld. Eur. - Je nevyhnutné vyčleniť dostatočné finančné zdroje, minimálne na úrovni identifikovaného investičného dlhu v potravinárskom priemysle SR a poľnohospodárskom priemysle SR, na podporu konkurencieschopnosti potravinárskeho priemyslu v SR. Tie musia byť vyčlenené ako zo štátnych zdrojov, tak aj zo zdrojov EÚ.	N	Predkladateľ pripomienku počas rozporového konania stiahol a predložil návrh doplneného uznesenia, ktorý reflektuje pôvodne uplatnený zámer, avšak v presnejšom a realizovateľnejšom znení. Nové znenie bolo akceptované ako kompromisné riešenie zohľadňujúce potrebu analyticky pripraviť Slovenskú republiku na možné členstvo Ukrajiny v

			<p>- Zvyšovanie konkurencieschopnosti slovenského potravinárstva je možné dosiahnuť iba znížením vstupných výrobných nákladov. Znižovanie vstupných nákladov v potravinárskom priemysle je možné dosiahnuť jedine týmito opatreniami:</p> <ul style="list-style-type: none">□ poskytnúť dostatočné finančné zdroje a realizovať systémovú investičnú podporu potravinárskeho priemyslu SR - systémová realizácia nevyhnutných investičných a inovačných opatrení vo výrobných potravinárskych podnikoch v SR cez schémy štátnej pomoci (Schéma regionálnej investičnej pomoci na podporu potravinárskeho priemyslu (SA.117573) a Schéma regionálnej investičnej pomoci na podporu spracovania produktov poľnohospodárskej prvovýroby a/alebo výroby potravín (SA.114575)), SP SPP a ďalšie operačné programy EÚ.□ realizovať finančnú pomoc pre potravinársky priemysel prostredníctvom grantov a finančných nástrojov v rámci schémy regionálnej investičnej pomoci na podporu spracovania produktov poľnohospodárskej prvovýroby a/alebo výroby potravín, schválenej v roku 2024 s podmienkou doplnenia do schémy štátnej pomoci bonifikáciu úrokov a istiny,□ poskytnúť dostatočné finančné zdroje na systémovú realizáciu marketingovej podpory, propagácie a odbytu slovenských poľnohospodárskych a potravinárskych produktov (Schéma minimálnej pomoci na marketingovú podporu v potravinárstve (DM - 58/2024)),□ zabezpečiť zo strany štátu dostatočné energetické zdroje pre poľnohospodársku prvovýrobu a potravinársky priemysel za prijateľné ceny (plyn, elektrina, pohonné hmoty) – zabezpečenie plynulej prevádzky podnikov spracovania poľnohospodárskej produkcie,□ pripraviť ďalšie schémy štátnej pomoci na podporu konkurencieschopnosti potravinárskeho priemyslu v SR a na ich realizáciu každoročne vyčleniť dostatočné finančné zdroje (napr. „zelená nafta pre potravinárov“, „zelená energia pre potravinárov“ a pod.),□ prijať systémové opatrenie na zníženie vstupných nákladov v agropotravinárskom priemysle prostredníctvom zníženia odvodového zaťaženia – dlhodobé zníženie odvodov do sociálnej poisťovne pre zamestnancov v poľnohospodárstve a potravinárstve,□ prijať systémové opatrenia na ďalšie možné zníženie vstupných nákladov v poľnohospodárstve a potravinárskom priemysle – napr. výnimka pre agropotravinársky sektor z transakčnej dane, revízia poplatkov za zabezpečenie spätného zberu odpadov z obalov potravín (zabezpečenie transparentnosti, efektívnosti a spravodlivosti systému rozšírenej zodpovednosti výrobcov) a pod.,□ odstrániť akékoľvek ďalšie daňové zaťaženie potravín (napr. spotrebná daň zo sladených nápojov),□ neprístupovať z zvyšovaniu daňového zaťaženia potravín (napr. spotrebná daň z liehu, piva atď.),□ zjednodušiť podmienky pre zamestnávanie pracovníkov z tretích krajín v poľnohospodárskej prvovýrobe a v potravinárstve,□ odbúrať byrokráciu pri implementácii projektových podpôr zo Strategického plánu SPP 2023-2027.		Európskej únii s cieľom zabezpečiť konkurencieschopnosť domáceho poľnohospodárskeho a potravinárskeho sektora. Návrh zároveň určuje konkrétny časový rámec a zavádza úlohu pre rezort pôdohospodárstva, čím zvyšuje adresnosť, merateľnosť a účelnosť prijímaného opatrenia. Znenie návrhu uznesenia: „v spolupráci s ministrom pôdohospodárstva a rozvoja vidieka vypracovať predikciu potenciálnych dopadov vstupu Ukrajiny do Európskej únie do roku 2035 pri rôznych scenároch vývoja na poľnohospodársky a potravinársky sektor Slovenskej republiky vrátane konkrétnych úloh, opatrení a predikcie kvantifikácie finančných prostriedkov na dosiahnutie konkurencieschopnosti slovenského agropotravinárstva v prípade vstupu Ukrajiny do EÚ do 31. decembra 2026,,
8.	AZZZ SR Asociácia zamestnávateľských zväzov a združení Slovenskej republiky	Z	<p>Celému materiálu</p> <p>Zásadne požadujeme od vlády SR, aby nepresadzovala urýchľovanie vstupu Ukrajiny do EÚ. Je nevyhnutné dostatočne dlhé obdobie na realizáciu opatrení na zvýšenie konkurencieschopnosti slovenského poľnohospodárstva a potravinárstva. Uvedené požadujeme zapracovať do materiálu. Odôvodnenie: Európska konfederácia pestovateľov kukurice oslovila v roku 2023 slovenský Zväz pestovateľov a spracovateľov kukurice (ZPSK) so žiadosťou o stanovisko k dovozu ukrajinskej kukurice. ZPSK poskytla negatívne stanovisko, nakoľko v pestovaní kukurice sme sebestační a dovoz by poškodil našich pestovateľov. Zväz pestovateľov a spracovateľov kukurice Slovenska má 10-ročnú priemernú produkciu 1 400 000 ton kukurice. Vlastná spotreba sa pohybuje okolo jedného</p>	N	Predkladateľ pripomienku počas rozporového konania stiahol a predložil návrh doplneného uznesenia, ktorý reflektuje pôvodne uplatnený zámer, avšak v presnejšom a realizovateľnejšom znení. Nové znenie bolo akceptované ako kompromisné riešenie zohľadňujúce potrebu analyticky

			<p>milióna ton ročne. Vyviezlo sa 400 000 ton ročne. V roku 2023 dosiahne produkcia kukurice na 140 000 vysadených hektároch milión ton. Zväz výrobcov a spracovateľov kukurice nemá záujem o dovoz kukurice z Ukrajiny na Slovensko, pretože by to ohrozilo domácich producentov kukurice. Dávame vám to do pozornosti.</p>		<p>pripraviť Slovenskú republiku na možné členstvo Ukrajiny v Európskej únii s cieľom zabezpečiť konkurencieschopnosť domáceho poľnohospodárskeho a potravinárskeho sektora. Návrh zároveň určuje konkrétny časový rámec a zavádza úlohu pre rezort pôdohospodárstva, čím zvyšuje adresnosť, merateľnosť a účelnosť prijímaného opatrenia. Znenie návrhu uznesenia: „v spolupráci s ministrom pôdohospodárstva a rozvoja vidieka vypracovať predikciu potenciálnych dopadov vstupu Ukrajiny do Európskej únie do roku 2035 pri rôznych scenároch vývoja na poľnohospodársky a potravinársky sektor Slovenskej republiky vrátane konkrétnych úloh, opatrení a predikcie kvantifikácie finančných prostriedkov na dosiahnutie konkurencieschopnosti slovenského agropotravinárstva v prípade vstupu Ukrajiny do EÚ do 31. decembra 2026,,</p>
9.	<p>AZZZ SR Asociácia zamestnávateľských zväzov a združení Slovenskej republiky</p>	<p>Z</p>	<p>Celému materiálu</p> <p>Požadujeme materiál doplniť o podrobnejšiu analýzu týkajúcu sa nevyhnutnosti vyrovnanie platieb v SP SPP na nasledujúce roky pre všetky krajiny EÚ, zásadné navýšenie alokácie finančných prostriedkov pre potravinársky priemysel v SP SPP 2023-2027 a nasledujúcom období v SR a spustenie vyhlásenia výziev k projektovým intervenciám SP SPP 2023-2027 (Vstup Ukrajiny do EU bude mať negatívny dopad na rozpočet Slovenskej republiky v rámci Spoločnej poľnohospodárskej politiky a objem finančných podpôr pre slovenských poľnohospodárov a potravinárov (projektové podpory).</p>	<p>N</p>	<p>Predkladateľ pripomienku počas rozporového konania stiahol a predložil návrh doplneného uznesenia, ktorý reflektuje pôvodne uplatnený zámer, avšak v presnejšom a realizovateľnejšom znení. Nové znenie bolo akceptované ako kompromisné riešenie zohľadňujúce potrebu analyticky pripraviť Slovenskú republiku na možné členstvo Ukrajiny v Európskej únii s cieľom zabezpečiť konkurencieschopnosť domáceho poľnohospodárskeho a</p>

				<p>potravínarskeho sektora. Návrh zároveň určuje konkrétny časový rámec a zavádza úlohu pre rezort pôdohospodárstva, čím zvyšuje adresnosť, merateľnosť a účelnosť prijímaného opatrenia. Znenie návrhu uznesenia: „v spolupráci s ministrom pôdohospodárstva a rozvoja vidieka vypracovať predikciu potenciálnych dopadov vstupu Ukrajiny do Európskej únie do roku 2035 pri rôznych scenároch vývoja na poľnohospodársky a potravinársky sektor Slovenskej republiky vrátane konkrétnych úloh, opatrení a predikcie kvantifikácie finančných prostriedkov na dosiahnutie konkurencieschopnosti slovenského agropotravinárstva v prípade vstupu Ukrajiny do EÚ do 31. decembra 2026,,</p>
10.	<p>AZZZ SR Asociácia zamestnávateľských zväzov a združení Slovenskej republiky</p>	<p>Z</p>	<p>Celému materiálu</p> <p>Požadujeme materiál dopracovať o konkrétne opatrenia Slovenskej republiky vo veci zníženia záporného salda medzinárodného obchodu s potravinami. Odôvodnenie: Uvedené požadujeme z dôvodu, že ako vo vlastnom materiály tak aj v prílohe „Analýza vplyvu vstupu Ukrajiny do Európskej únie na slovenské pôdohospodárstvo – priebežná správa“ v manažérskom zhrnutí sa konštatuje, že Slovenská republika musí svoje úsilie koncentrovať na zníženie záporného salda zahraničného obchodu. Saldo zahraničného obchodu s poľnohospodárskymi a potravinárskymi výrobkami v roku 2024 bolo pasívne v objeme - 2 676,1 mil. EUR. V porovnaní s rokom 2023 sa zvýšilo o 446,0 mil. EUR (20 %). Záporné saldo vývozu a dovozu sa v medziročnom porovnaní zvýšilo najviac pri rastlinných výrobkoch o 437,6 %. Zvýšenie záporného salda bolo medziročne zaznamenané pri živočíšnych výrobkoch o 9,0 % a v odvetví potravín, nápojov a tabaku o 13,5 %. Záporné saldo vývozu a dovozu sa v medziročnom porovnaní znížilo u tukov a olejov o 13,4 %. Dovoz poľnohospodárskych a potravinárskych výrobkov v roku 2024 bol v objeme 7 816,5 mil. EUR. V porovnaní s rokom 2023 bol dovoz agropotravinárskych výrobkov o 6,0 % vyšší. Medziročne bolo zaznamenané zníženie dovozu iba v odvetví tukov a olejov o 10,6 %. Oproti minulému roku bol v roku 2024 dovoz vyšší pri živočíšnych výrobkoch o 4,9 %, pri rastlinných výrobkoch o 1,1 % a v odvetví potravín, nápojov a tabaku o 10,4 %. V roku 2024 sa vyviezlo agropotravinárskych výrobkov v celkovej hodnote 5 140,4 mil. EUR, čo medziročne predstavuje zníženie o 0,1 %. V medziročnom porovnaní sa zvýšil vývoz potravín, nápojov a tabaku o 9,0 % a u živočíšnych výrobkov o 0,6 %. V medziročnom porovnaní sa v roku 2024 vývoz znížil oproti roku 2023 pri rastlinných výrobkoch o 13,8 % a pri tukoch a olejoch o 7,6 %.</p>	<p>N</p> <p>Predkladateľ pripomienku počas rozporového konania stiahol a predložil návrh doplneného uznesenia, ktorý reflektuje pôvodne uplatnený zámer, avšak v presnejšom a realizovateľnejšom znení. Nové znenie bolo akceptované ako kompromisné riešenie zohľadňujúce potrebu analyticky pripraviť Slovenskú republiku na možné členstvo Ukrajiny v Európskej únii s cieľom zabezpečiť konkurencieschopnosť domáceho poľnohospodárskeho a potravinárskeho sektora. Návrh zároveň určuje konkrétny časový rámec a zavádza úlohu pre rezort pôdohospodárstva, čím zvyšuje adresnosť, merateľnosť a účelnosť prijímaného opatrenia.</p>

					Znenie návrhu uznesenia: „v spolupráci s ministrom pôdohospodárstva a rozvoja vidieka vypracovať predikciu potenciálnych dopadov vstupu Ukrajiny do Európskej únie do roku 2035 pri rôznych scenároch vývoja na poľnohospodársky a potravinársky sektor Slovenskej republiky vrátane konkrétnych úloh, opatrení a predikcie kvantifikácie finančných prostriedkov na dosiahnutie konkurencieschopnosti slovenského agropotravinárstva v prípade vstupu Ukrajiny do EÚ do 31. decembra 2026,,
11.	AZZZ SR Asociácia zamestnávateľských zväzov a združení Slovenskej republiky	Z	<p>k materiálu Analýza vplyvu vstupu Ukrajiny do EÚ na slovenské pôdohospodárstvo (priebežná správa):</p> <p>V Analýze vplyvu vstupu UA do EÚ na slovenské pôdohospodárstvo (priebežná správa) požadujeme doplniť a upraviť nasledovné:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Materiál pracuje s neaktuálnymi štatistickými údajmi, ktoré nereflektujú aktuálne významné zmeny súvisiace ako s ozbrojeným konfliktom na Ukrajine, prípadne s aktuálnym dňaním v epidemiologickej situácii na Slovensku a v zahraničí. Napr. pri živočíšnej výrobe pracuje s údajmi ešte z roku 2020. - Materiál vychádza z dokumentu „Vízia spoločných postupov pri budovaní moderného pôdohospodárstva v horizonte roku 2035“. Vízia nie je každoročne vyhodnocovaná a priebežne aktualizovaná. Vzhľadom na významné celosvetové geopolitické a epidemiologické diania považujeme Víziu bez revízií za neaktuálnu. - Identifikované odporúčania vízie spoločných postupov pre vybrané vertikály poľnohospodárskej výroby (str. 10 – 11) a identifikované ohrozenia a odporúčania (str. 21 – 22) sú spracované bez posúdenia vplyvu integrácie UA do EÚ. - Celkovo sa materiál veľmi okrajovo venuje živočíšnej výrobe. Mlieko ako komodita vypadlo z posudzovania úplne. Je zrejme, že komodita mlieko v súčasnosti nie je priamo ohrozená integráciou UA do EÚ, avšak silné investičné aktivity členských krajín EÚ (Holandsko, Dánsko) do produkcie a spracovania mlieka na území UA môžu tento stav veľmi rýchlo zmeniť. Preto je nevyhnutné aj komoditu mlieko zahrnúť do analýzy. - Kapitola Potenciál potravinárskeho spracovateľského priemyslu (str. 20) je nezrozumiteľná. Nie je jasné, aké odvetvia v potravinárskom priemysle v počte 168 má IPP na mysli. Súčasný problémy potravinárskeho priemyslu sú jasne pomenované a je zbytočné uvádzať špekulatívne vety. - Je potrebné podotknúť že okrem iných aj cukor je citlivou komoditou, preto je medzi inými potrebné ho zakaždým uvádzať v zozname citlivých komodít. Súčasná produkcia cukru na UA je cca v objeme 1 800 tis. ton, pri aktuálnej spotrebe cca 900 tis. t, z čoho vyplýva, že exportný potenciál UA pre cukor je v súčasnosti na úrovni 900 tis. t, čo sa rovná zhruba 5 násobku celkovej priemernej produkcie SR! V časti VI. Zahraničný obchod SR a Ukrajiny sa uvádza: „Podiel UA na celkovom dovoze cukru 	N	<p>Predkladateľ pripomienku počas rozporového konania stiahol a predložil návrh doplneného uznesenia, ktorý reflektuje pôvodne uplatnený zámer, avšak v presnejšom a realizovateľnejšom znení. Nové znenie bolo akceptované ako kompromisné riešenie zohľadňujúce potrebu analyticky pripraviť Slovenskú republiku na možné členstvo Ukrajiny v Európskej únii s cieľom zabezpečiť konkurencieschopnosť domáceho poľnohospodárskeho a potravinárskeho sektora. Návrh zároveň určuje konkrétny časový rámec a zavádza úlohu pre rezort pôdohospodárstva, čím zvyšuje adresnosť, merateľnosť a účelnosť prijímaného opatrenia.</p> <p>Znenie návrhu uznesenia: „v spolupráci s ministrom pôdohospodárstva a rozvoja vidieka vypracovať predikciu potenciálnych dopadov vstupu Ukrajiny do Európskej únie do</p>

			do EÚ rástol až do roku 2023, no v roku 2024 poklesol na 363,19 tisíc ton, čo predstavovalo 28 % podiel na celkovom dovoze do EÚ.“ Tu treba podotknúť, že k poklesu dovozu cukru za UA do EÚ došlo na základe zavedenia platnosti Nariadenia o autonómnych obchodných opatreniach (ATM), ktoré obmedzilo objem dovozov z UA do EÚ na 262 tis. t.! Inak by bol objem dovozov oveľa vyšší. Produkcia cukru a cukrovej repy na Ukrajine od začiatku vojenského konfliktu s Ruskom vzrástla o viac ako 20%. Identifikované ohrozenia a odporúčania sú spracované bez posúdenia vplyvu integrácie UA do EÚ.		roku 2035 pri rôznych scenároch vývoja na poľnohospodársky a potravinársky sektor Slovenskej republiky vrátane konkrétnych úloh, opatrení a predikcie kvantifikácie finančných prostriedkov na dosiahnutie konkurencieschopnosti slovenského agropotravinárstva v prípade vstupu Ukrajiny do EÚ do 31. decembra 2026,,
12.	GP SR Generálna prokuratúra Slovenskej republiky	O	Všeobecne: K vyššie uvedenému materiálu Generálna prokuratúra Slovenskej republiky neuplatňuje pripomienky.	A	Akceptujeme.
13.	MD SR Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	Z	Úvod - zhrnutie - bod 6. Na koniec bodu č. 6 žiadame doplniť vetu v znení: „V súvislosti s tým v spolupráci s EK vytvoriť nástroje a pravidlá pre zamedzenie budovania nových prekladiskových železničných a intermodálnych kapacít na UA a rovnomerne rozdeliť prepravné toky vrátane agrokomodít obidvomi smermi na už existujúce prekladiskové terminály v SR a UA.“. Odôvodnenie: potreba zvýšiť pozornosť a primerane zohľadniť význam rizík týkajúcich sa železničnej nákladnej dopravy a ohrozenia existencie slovenských železničných prekladísk v Čiernej nad Tisou a jej okolí. Akceleráciu riešenia tejto problematiky považujeme za kľúčovú z hľadiska ekonomiky a hospodárstva Slovenskej republiky, ako aj zachovania zamestnanosti v dotknutom prihraničnom regióne. Pripomienka zároveň reflektuje aktuálny vývoj v oblasti prepravy tovaru medzi Ukrajinou a Slovenskom po železnici, vrátane začatej výstavby trate s normálnym rozchodom medzi Užhorodom a Čopom na ukrajinskej strane.	ČA	Pripomienka bola čiastočne akceptovaná. Veta bola doplnená nasledovne: „Je potrebné v spolupráci s EK vytvoriť nástroje a pravidlá pre rovnomerné rozdelenie prepravných tokov obidvomi smermi na už existujúce prekladiskové terminály v SR a UA.“
14.	MD SR Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	Z	ods. 10 Časť I. Odporúčania pre vecne príslušné ministerstvá a nimi riadené organizácie Za slovo „potravinársky“ žiadame doplniť slová „a železničný nákladný sektor (preprava a prekládka)“. Odôvodnenie: potreba zvýšiť pozornosť a primerane zohľadniť význam rizík týkajúcich sa železničnej nákladnej dopravy a ohrozenia existencie slovenských železničných prekladísk v Čiernej nad Tisou a jej okolí. Akceleráciu riešenia tejto problematiky považujeme za kľúčovú z hľadiska ekonomiky a hospodárstva Slovenskej republiky, ako aj zachovania zamestnanosti v dotknutom prihraničnom regióne. Doprava tvorí neoddeliteľný základ fungovania všetkých priemyselných odvetví vrátane potravinárskeho priemyslu, a jej plynulé zabezpečenie je kľúčové pre udržanie hospodárskej stability a dodávateľských reťazcov.	ČA	Bolo pridané samostatné 11. odporúčanie týkajúce sa ostatných sektorov mimo poľnohospodárstva vrátane železničného nákladného sektora.
15.	MD SR Ministerstvo dopravy	Z	Časť I. Odporúčania pre vecne príslušné ministerstvá a nimi riadené organizácie Za odsek č. 15 žiadame doplniť nový odsek č. 16 s textom: „Predložiť návrh na vytvorenie spoločného podniku SR a UA železníc pre oblasť nákladnej dopravy, ktorý bude využívať	A	Materiál upravený v zmysle pripomienky.

	Slovenskej republiky		<p>prekládkovú kapacitu rovnomerne na slovenskom a ukrajinskom území a zároveň zabezpečí prepravu zvýšených objemov komodít oboma smermi.“.</p> <p>Odôvodnenie: potreba zvýšiť pozornosť a primerane zohľadniť význam rizík týkajúcich sa železničnej nákladnej dopravy a ohrozenia existencie slovenských železničných prekladísk v Čiernej nad Tisou a jej okolí. Akceleráciu riešenia tejto problematiky považujeme za kľúčovú z hľadiska ekonomiky a hospodárstva Slovenskej republiky, ako aj zachovania zamestnanosti v dotknutom prihraničnom regióne. Pripomienka zároveň reflektuje aktuálny vývoj v oblasti prepravy tovaru medzi Ukrajinou a Slovenskom po železnici, vrátane začatej výstavby trate s normálnym rozchodom medzi Užhorodom a Čopom na ukrajinskej strane. Navrhované zmeny zároveň predstavujú riešenie v podobe vytvorenia spoločného podniku medzi Ukrajinou a Slovenskom, čo si vyžaduje doplnenie relevantných častí materiálu a následne aj príslušného uznesenia vlády SR.</p>		
16.	MD SR Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	Z	<p>ods. 7 Časť VI. Zahraničný obchod SR a UA</p> <p>Žiadame oddeliť prvé tri vety do samostatného odseku, ktorý bude začínať slovami „Podľa Ministerstva dopravy...“ a končiť slovami „chod slovenských letísk“.</p> <p>Odôvodnenie: zlepšenie prehľadnosti textu.</p>	A	Materiál upravený v zmysle pripomienky.
17.	MD SR Ministerstvo dopravy Slovenskej republiky	Z	<p>ods. 7 Časť VI. Zahraničný obchod SR a UA</p> <p>Po oddelení prvých troch viet žiadame upraviť znenie nadväzujúceho samostatného odseku takto: „Budovanie nových prekladiskových železničných a intermodálnych kapacít na Ukrajine vytvára značné riziko zmarenia investícií do existujúcich prekládkových kapacít v SR (napr. TKD Dobrá, INTERPORT Haniska pri Košiciach, Východoslovenská preprava Čierna nad Tisou), ktoré boli modernizované aj s podporou fondov EÚ. Za posledné 2 roky sa zvýšila kapacita UA prekladísk na hranici s SK viac ako dvojnásobne. Výrazný pokles činností na slovenských prekladiskách je citeľný už dnes. Pokračovanie presunu prekládky na UA by viedlo k strate približne 1 700 špecifických pracovných miest naviazaných na Východoslovenské prekladiská a dopravu cez ne, a tiež k predpokladanému krachu národného dopravcu ZSSK CARGO v dôsledku výpadku 50 % príjmov. Objektívnym rizikom už dnes je budovanie trate európskeho rozchodu medzi Užhorodom a Čopom, čo poskytne Ukrajine ešte väčší priestor na preferovanie prekladania tovaru výlučne na jej území a zároveň umožní vedenie vlakovej dopravy (nákladnej i osobnej) aj cez celé Slovensko bez súčinnosti s etablovanými dopravcami vlastniacimi licenciu pre územie SK.“.</p> <p>Odôvodnenie: potreba zvýšiť pozornosť a primerane zohľadniť význam rizík týkajúcich sa železničnej nákladnej dopravy a ohrozenia existencie slovenských železničných prekladísk v Čiernej nad Tisou a jej okolí. Akceleráciu riešenia tejto problematiky považujeme za kľúčovú z hľadiska ekonomiky a hospodárstva Slovenskej republiky, ako aj zachovania zamestnanosti v dotknutom prihraničnom regióne. Pripomienka zároveň reflektuje aktuálny vývoj v oblasti prepravy tovaru medzi Ukrajinou a Slovenskom po železnici, vrátane začatej výstavby trate s normálnym rozchodom medzi Užhorodom a Čopom na ukrajinskej strane. Doprava tvorí neoddeliteľný základ fungovania všetkých priemyselných odvetví vrátane potravinárskeho priemyslu, a jej plynulé zabezpečenie je kľúčové pre udržanie hospodárskej stability a dodávateľských reťazcov.</p>	ČA	Po vzájomnej dohode bola posledná veta začínajúca „objektívnym rizikom“ nezapracovaná.
18.	MD SR Ministerstvo dopravy	O	Celému materiálu	A	Materiál upravený v zmysle pripomienky.

	Slovenskej republiky		Odporúčame predkladateľovi dodržiavať používanie zavedených skratiek a gramatickú kontrolu textu.		
19.	MF SR Ministerstvo financií Slovenskej republiky	O	návrhu uznesenia vlády Bod B.1 návrhu uznesenia vlády žiadame upraviť v bloku „Zodpovedná osoba“ v zmysle Metodického pokynu na prípravu a predkladanie materiálov na rokovanie vlády SR, časť 5 Uznesenia, Zodpovedná osoba, odsek 8, ktorý znie: „Zodpovedná osoba“ je blok, ktorý jednoznačne definuje, koho sa „Bod“ týka. Môžu byť uvedené aj viaceré zodpovedné osoby s tým, že každá je uvádzaná na novom riadku. Keď sú k úlohe uvedené viaceré zodpovedné osoby z textu úlohy musí vyplývať, či úlohu plní každá zodpovedná osoba samostatne, alebo úlohu plnia spoločne, pričom zodpovedná osoba uvedená na prvom mieste je gestor. Ak pri plnení úlohy majú spolupracovať zodpovedné osoby, tieto sa uvádzajú priamo do textu úlohy.“ Na základe uvedeného žiadame text úlohy B.1. upraviť nasledovne: „V spolupráci s ministrom financií vypracovať predikciu potenciálnych budúcich príjmov a výdavkov verejných financií do roku 2035 pri rôznych scenároch vývoja zotrvania a integrácie ukrajinských občanov na Slovensku“.	A	Materiál upravený v zmysle pripomienky.
20.	MF SR Ministerstvo financií Slovenskej republiky	O	návrhu uznesenia vlády Bod B.2 „uzavrieť vyjednávania bilaterálnych zmlúv medzi Slovenskom a Ukrajinou, ktoré vyplývajú zo spoločných rokovaní vlády SR a kabinetu ministrov UA, v kompromisnom znení akceptovateľnom pre SR, EÚ aj UA“ navrhujeme presunúť do časti C „odporúča“, a to z dôvodu, že nie je možné ovplyvniť možnosti, schopnosti a rýchlosť priebehu rokovaní na ukrajinskej strane, ako aj na strane EÚ.	N	Ide o manažérsky nástroj, a preto bude ponechané súčasné znenie návrhu uznesenia vlády.
21.	MF SR Ministerstvo financií Slovenskej republiky	O	vlastnému materiálu V kapitole I. Odporúčania je na str. 6 uvedené odporúčanie č. 11 v znení „Uzavrieť vyjednávania bilaterálnych zmlúv medzi SR a UA, ktoré vyplývajú zo spoločných rokovaní vlády SR a kabinetu ministrov UA, v kompromisnom znení akceptovateľnom pre SR, EÚ aj UA.“, pričom v ďalšej časti materiálu nie sú spomenuté žiadne bilaterálne zmluvy. Z uvedeného dôvodu žiadame do materiálu zapracovať zoznam otvorených/rozpracovaných bilaterálnych zmlúv medzi SR a UA, napríklad vo forme prílohy k materiálu.	A	Materiál upravený v zmysle pripomienky. Na koniec dokumentu bola pridaná samostatná kapitola so zoznamom neuzavretých bilaterálnych dohôd s UA.
22.	MF SR Ministerstvo financií Slovenskej republiky	O	vlastnému materiálu V kapitole VI., str. 29: Za slová „vrátane digitalizácie a rozvoja inovatívnych technológií.“ navrhujeme vložiť nasledovný text: „UA má rozsiahle praktické skúsenosti s ochranou kritickej infraštruktúry, kybernetickými útokmi a implementáciou moderných obranných technológií v kyberpriestore v súvislosti s prebiehajúcou vojenskou inváziou. Tieto skúsenosti môžu byť cenným prínosom pre SR v oblasti rozvoja vlastnej informačnej a kybernetickej bezpečnosti a posilnenia digitálnej odolnosti verejnej správy. SR by mohla ťažiť z týchto know-how v oblasti informačnej a kybernetickej bezpečnosti (napr. poskytovaním školení pre štátne aj súkromné inštitúcie SR, rozvíjaním spolupráce pri vývoji obranných IT systémov zameraných na detekciu a reakciu na APT (advanced persistent threats)), realizáciou spoločných výskumno-vývojových projektov (napr. zriadením spoločných výskumných centier alebo inovačných hubov v oblasti informačnej a kybernetickej bezpečnosti, využitím umelej inteligencie vo verejnej správe a pre obranné účely), integráciou UA na informačnú a kybernetickú bezpečnosť do technologického a bezpečnostného ekosystému SR (napr. zjednodušením administratívnych procesov pre zamestnávanie UA IT špecialistov v SR firmách a štátnych orgánoch, podporou aktivít zameraných na relokáciu talentov	A	Materiál upravený v zmysle pripomienky.

			z UA do slovenských firiem, univerzít a výskumných pracovísk). Cieľom navrhovanej spolupráce je maximalizovať prenos know-how, technológií a personálnych kapacít z UA do SR, čím sa podporí zvýšenie konkurencieschopnosti slovenskej ekonomiky, zvýši sa jej technologická odolnosť a prispeje sa k spoločnej európskej bezpečnostnej politike v oblasti kybernetickej obrany a high-tech odvetví.“		
23.	MH SR Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky	O	<p>k Doložke vybraných vplyvov</p> <p>Odporúčame predkladateľovi v Doložke vybraných vplyvov v časti 5. Alternatívne riešenia doplniť alternatívne riešenia a/alebo nulový variant. Odôvodnenie: V rámci alternatívnych riešení je potrebné uviesť minimálne nulový variant, t. j. analýzu súčasného stavu, v rámci ktorej sa uvedú dôsledky vyplývajúce z dôvodu absencie právnej úpravy alebo nelegislatívneho materiálu, resp. z dôvodu ich neprijatia.</p> <p>Odporúčame uviesť potenciálne vplyvy na podnikateľské prostredie v Doložke vybraných vplyvov v časti 10. Poznámky. Odôvodnenie: Predkladaný materiál analyzuje stav, ktorý môže nastať. Tento stav predstavuje aj potenciálne vplyvy na podnikateľské prostredie, ktoré odporúčame predkladateľovi popísať v Doložke vybraných vplyvov v časti 10. Poznámky.</p>	N	Pripomienka nie je akceptovaná. Ak by tento materiál nevznikol (nulový scenár), tak by vláda SR neidentifikovala príležitosti z rozširovania EÚ o UA a nedefinovala odporúčania pre SR ako tieto príležitosti efektívne využiť.
24.	MINCRS SR Ministerstvo cestovného ruchu a športu Slovenskej republiky	O	<p>Čl. obalu materiálu</p> <p>Na obale v obsahu materiálu a v uznesení vlády Slovenskej republiky odporúčame skratku „SR“ nahradiť slovami „Slovenskej republiky“.</p>	A	Materiál upravený v zmysle pripomienky.
25.	MINCRS SR Ministerstvo cestovného ruchu a športu Slovenskej republiky	O	<p>Celému materiálu</p> <p>vlastnému materiálu odporúčame jednotne používať skratky a čísla do 10 rozpísať.</p>	ČA	Pripomienku akceptujeme čiastočne, používanie skratiek je v materiáli upravené v zmysle pripomienky. Použitie čísloviek v texte ostáva bez zmeny.
26.	MINCRS SR Ministerstvo cestovného ruchu a športu Slovenskej republiky	O	<p>obalu a uzneseníu</p> <p>Na obale v obsahu materiálu a v uznesení vlády Slovenskej republiky odporúčame skratku „SR“ nahradiť slovami „Slovenskej republiky“.</p>	A	Materiál upravený v zmysle pripomienky.
27.	MINCRS SR Ministerstvo cestovného ruchu a športu Slovenskej republiky	O	<p>Celému materiálu</p> <p>vo vlastnom materiáli odporúčame jednotne používať skratky a čísla do 10 rozpísať.</p>	ČA	Pripomienku akceptujeme čiastočne, používanie skratiek je v materiáli upravené v zmysle pripomienky. Použitie čísloviek v texte ostáva bez zmeny.
28.	MINCRS SR Ministerstvo cestovného ruchu	O	<p>doložke vybraných vplyvov</p> <p>V doložke vybraných vplyvov odporúčame rozpísať všetky skratky alebo zaviesť skratky pri prvom použití.</p>	A	Materiál upravený v zmysle pripomienky.

	a športu Slovenskej republiky				
29.	MIRRI SR Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky	O	<p>K predkladanému materiálu, všeobecne.</p> <p>Predkladaný materiál odporúčame dať do súladu s Pravidlami slovenského pravopisu a Legislatívnymi pravidlami vlády Slovenskej republiky (napríklad odporúčame používať skratky zavedené v Zozname použitých skratiek, a tieto skratky už opätovne nezavádzať v texte predkladaného materiálu; ďalej slová „v listinnej forme“ odporúčame nahradiť slovami „listinnej podobe“ v príslušnom tvare; ďalej slová „v elektronickej forme“ odporúčame nahradiť slovami „v elektronickej podobe“ v príslušnom tvare; a podobne).</p> <p>ODÔVODNENIE: Legislatívno-technická pripomienka.</p>	A	Materiál upravený v zmysle pripomienky.
30.	MIRRI SR Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky	O	<p>K predkladanému materiálu, všeobecne.</p> <p>Predkladaný materiál odporúčame predložiť na rokovanie vlády Slovenskej republiky ako informatívny materiál.</p> <p>ODÔVODNENIE: Uvedené odporúčame s poukazom na skutočnosť, že ak ukončenie vojenského konfliktu na Ukrajine nie je možné očakávať v najbližšej budúcnosti, schválenie materiálu ako riadneho materiálu v predložennom znení môže pôsobiť kontraproduktívne až špekulatívne.</p>	N	Uznesenie vlády je manažérsky nástroj, preto bude predložený ako riadny dokument.
31.	MIRRI SR Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky	O	<p>K vlastnému materiálu, IV. časti.</p> <p>Do IV. časti vlastného materiálu odporúčame doplniť profesie pracujúcich Ukrajincov z evidencie pracovného trhu práce Slovenskej republiky, a to v nadväznosti na údaje uvedené v tabuľke č. 1 - Očakávaná potreba nových pracovníkov v jednotlivých sektoroch do roku 2035, podľa ktorých na konci roka 2024 Ústredie práce sociálnych vecí a rodiny eviduje na pracovnom trhu Slovenskej republiky takmer 45 tisíc Ukrajincov.</p> <p>ODÔVODNENIE: Uvedené odporúčame s poukazom na skutočnosť, že pre integráciu Ukrajincov a perspektívu zamestnávania na pracovnom trhu v Slovenskej republike je potrebné zmapovať profesie, v ktorých je súčasných 45 tisíc Ukrajincov zamestnaných.</p>	A	Materiál upravený v zmysle pripomienky - doplnený Graf 8 do IV. časti vlastného materiálu.
32.	MIRRI SR Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky	O	<p>K vlastnému materiálu, IV. časti, poslednému odseku na strane 21.</p> <p>Pôvodné znenie posledného odseku na strane 21 IV. časti vlastného materiálu v znení „Ukrajinskí zdravotníci predstavujú obrovský potenciál pre slovenské zdravotníctvo. Je potrebné znížiť administratívne bariéry ich zamestnávania, čo sa už čiastočne darí.“ odporúčame nahradiť nasledujúcim znením „Ukrajinskí zdravotníci predstavujú obrovský potenciál pre slovenské zdravotníctvo. Je potrebné znížiť administratívne bariéry ich zamestnávania bez znižovania potrebných nárokov pre uznanie kvalifikácie.“.</p> <p>ODÔVODNENIE: Uvedené odporúčame s poukazom na skutočnosť, že uľahčenie prístupu odborníkom z Ukrajiny a uznávanie ich dokladov a odborných kvalifikácií nesmie ísť na úkor znižovania požadovaných kvalifikačných predpokladov uznávaných v Európskej únii.</p>	A	Materiál upravený v zmysle pripomienky.

33.	MO SR Ministerstvo obrany Slovenskej republiky	Z	<p>vlastnému materiálu, str. 25, čl. V K vlastnému materiálu (strana 25, článok V. Vplyvy na štátny rozpočet SR/ Vplyvy na makroekonomickú nerovnováhu)</p> <p>V článku V. Vplyvy na štátny rozpočet SR/ Vplyvy na makroekonomickú nerovnováhu navrhujeme upraviť nasledovne: SR zároveň darovala vojensky napadnutej UA vojenské vybavenie, za ktoré nedisponuje adekvátnou náhradou.</p> <p>Odôvodnenie: SR doposiaľ nedisponuje adekvátnou náhradou za všetok darovaný vojenský materiál. Správa NKU nekonštatuje skutočnosť ohľadom využiteľnosti darovaného materiálu. Aktuálne v danej veci prebieha vyšetrovanie OČTK a MO SR nepovažuje takéto stanovisko za vhodné.</p> <p>Túto pripomienku považuje MO SR za zásadnú.</p>	A	Materiál upravený v zmysle pripomienky.
34.	MO SR Ministerstvo obrany Slovenskej republiky	Z	<p>vlastnému materiálu, str.25, čl. V K vlastnému materiálu (strana 25, článok V. Vplyvy na štátny rozpočet SR/ Vplyvy na makroekonomickú nerovnováhu)</p> <p>Navrhujeme doplniť text nasledovne: Z Európskeho mierového nástroja za poskytnutú vojenskú techniku UA zatiaľ SR do štátnej pokladnice dostala viac ako 92 miliónov EUR. a podľa správy NKÚ toto preplatenie môže byť až vo výške 327 mil. EUR (vrátane už preplatených 92 mil. EUR) v závislosti od procesov v EÚ. Tieto prostriedky však nemá k dispozícii MO SR, a preto nemôžu byť považované za formu adekvátnej kompenzácie.</p> <p>Odôvodnenie: Už v období spracovania správy NKÚ k preplácaniu z EPF nedochádzalo. V prípade MO SR činí poskytnutá finančná kompenzácia hodnotu 0 EUR.</p> <p>Túto pripomienku považuje MO SR za zásadnú.</p>	ČA	Rozporovaný text bol upravený v zmysle vzájomnej dohody vyplývajúcej z rozporového konania, v nasledovnom znení: „Z Európskeho mierového nástroja za poskytnutú vojenskú techniku UA zatiaľ SR do štátnej pokladnice dostala viac ako 92 miliónov EUR. a podľa správy NKÚ toto preplatenie môže byť až vo výške 327 mil. EUR (vrátane už preplatených 92 mil. EUR) v závislosti od procesov v EÚ. Tieto prostriedky však nemá k dispozícii MO SR.“
35.	MPRV SR Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky	Z	<p>Celému materiálu Vlastný materiál str. 3 “2. Vzhľadom na verejné výdavky spojené s integráciou občanov z UA v SR by vojnový konflikt ani postupná integrácia občanov so štatútom odídencov nemali mať negatívny vplyv na bilanciu rozpočtu SR. Do dnešného dňa predstavovala existencia občanov z UA so štatútom odídencov príležitosť pre využívanie finančnej podpory priamo z EÚ.“ Vyššie uvedené tvrdenie je v rozpore so str. 25 (len 65% verejných výdavkov na odídencov z UA bolo preplatených z fondov EU a nie tak ako sa vyššie uvádza, že integrácia občanov so štatútom odídencov nemali negatívny vplyv na bilanciu rozpočtu SR) Str.25 „V. Vplyvy na štátny rozpočet SR/ Vplyvy na makroekonomickú nerovnováhu Spolu za roky 2022 až 2024 dosiahli hrubé verejné výdavky SR spojené s pomocou odídencov z Ukrajiny vyše pol miliardy eur, z ktorých bolo vyše 65 % preplatených z fondov EÚ. Tieto výdavky sa primárne týkali nákladov spojených s prvotným kontaktom s utečencami, príspevkami na bývanie (118 mil.) a nákladmi na začlenenie neplnoletých utečencov do vzdelávacieho procesu (75 mil.) . Okrem toho SR poskytlo humanitárnu pomoc priamo na UA v prvom roku konfliktu. Celkové</p>	A	Materiál upravený v zmysle pripomienky.

			výdavky spojené s pomocou odídencom z UA a vzdelávaním ich detí do septembra 2024 dosiahli 0,41 % HDP, pričom 0,35 % HDP bolo refinancovaných z fondov EÚ.“		
36.	MPRV SR Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky	Z	<p>Celému materiálu Vlastný materiál str. 30 „Vzhľadom na vysokú citlivosť niekoľkých poľnohospodárskych produktov, najmä pšenice, jačmeňa, kukurice, medu a cukru, ktoré majú veľký ekonomický význam, sa SR zasadzuje za zachovanie tarifných kvót pre tieto produkty, a to najlepšie na súčasnej úrovni, aby sa zabezpečili stabilné obchodné podmienky na vnútornom trhu EÚ.“</p> <p>Navrhujeme preformulovať nasledovne: Vzhľadom na vysokú citlivosť niekoľkých poľnohospodárskych produktov ako napr. pšenice, jačmeňa, kukurice, medu a cukru, ktoré majú veľký ekonomický význam, sa SR zasadzuje za zachovanie tarifných kvót pre všetky produkty uvedené v dodatku k prílohe I-A, DCFTA s UA, a to na pôvodnej úrovni, aby sa zabezpečili stabilné obchodné podmienky na vnútornom trhu EÚ.</p> <p>SR požaduje zachovanie pôvodných tarifných kvót pre dovoz na všetky komodity v zmysle Dodatku k prílohe I. –A, DCFTA s UA a nielen na pšenicu, jačmeň, kukuricu, med a cukor.</p>	A	Materiál upravený v zmysle pripomienky.
37.	MPRV SR Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky	O	<p>Celému materiálu Vlastný materiál str. 4 „6. V oblasti poľnohospodárstva UA najviac konkuruje SR pri pestovaní obilnín a olejnin. Vysoká sebestačnosť UA v oblasti poľnohospodárskeho sektora predstavuje pre SR významnú konkurenciu, ktorú bude potrebné zohľadniť pri plánovaní ďalšieho rozvoja. SR sa musí pripraviť na silnú konkurenciu a byť ochotná prispôsobiť časť svojej poľnohospodárskej výroby produktom, ktoré majú vysoký exportný potenciál na UA.“</p> <p>V súvislosti so záujmami ochrany nášho národného vnútorného trhu musíme vynaložiť maximálne úsilie na podporu našej domácej sebestačnosti a nie vytvárania ideálnych podmienok pre vstup UA do EU a to najmä v oblasti poľnohospodárstva . Žiadame preformulovať.</p>	A	Materiál upravený v zmysle pripomienky.
38.	MPRV SR Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky	O	<p>Celému materiálu Vlastný materiál str. 5 „Vypracovať detailnú predikciu potenciálnych budúcich príjmov a výdavkov verejných financií na najbližších desať rokov pri rôznych scenároch vývoja zotrvania a integrácie ukrajinských občanov v SR.“</p> <p>Dopracovanie predikcie rôznych scenárov vývoja dopadu vstupu UA do EÚ na prvovýrobu a podnikateľské prostredie a to aj pre prípad likvidácie poľnohospodárskych podnikov, ktoré nebudú schopné konkurovať lacným výrobkom z UA. V dlhodobom horizonte likvidácia obilninárskeho sektora v SR a dopad na jednotlivé vertikály.</p> <p>Vypracovať dopadovú štúdiu – dopad vstupu UA do EU pre prihraničné štáty z pohľadu agrosektora</p>	ČA	Do uznesenia vlády po dohode s MPRV SR bola pridaná úloha B.2.: „v spolupráci s ministrom pôdohospodárstva a rozvoja vidieka vypracovať predikciu potenciálnych dopadov vstupu Ukrajiny do Európskej únie do roku 2035 pri rôznych scenároch vývoja na poľnohospodársky a potravinársky sektor Slovenskej republiky vrátane konkrétnych úloh, opatrení a predikcie kvantifikácie finančných prostriedkov na dosiahnutie konkurencieschopnosti slovenského agropotravinárstva v prípade vstupu Ukrajiny do EÚ do 31. decembra 2026.“
39.	MPRV SR Ministerstvo pôdohospodárstva	O	<p>Celému materiálu Vlastný materiál str. 27 „S postupujúcou integráciou sa UA stane čoraz viac prepojená s európskymi trhmi, čo nielen Ukrajine ale aj súčasným členom EÚ otvorí nové obchodné príležitosti</p>	A	Materiál upravený v zmysle pripomienky.

	a rozvoja vidieka Slovenskej republiky		a prispeje k ďalšiemu posilneniu hospodárstiev krajín EÚ.“ Vzhľadom na to, že je preukázaný dopad na agrosektor, je zrejmé, že jednoznačné tvrdenie nie je správne. Odporúčame v tejto časti zahrnúť aj zhrnutie negatívnych dopadov.		
40.	MPRV SR Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky	O	Celému materiálu Vlastný materiál str. 35 SR by mala svoje úsilie koncentrovať na zníženie záporného salda medzinárodného obchodu s potravinami Navrhujeme preformulovať nasledovne: SR by mala svoje úsilie koncentrovať na zníženie/stabilizáciu záporného salda	A	Materiál upravený v zmysle pripomienky.
41.	MPRV SR Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky	O	Celému materiálu Vlastný materiál str.3 „3. Občania z UA predstavujú významný zdroj potenciálnej pracovnej sily na obsadenie voľných pracovných pozícií, ktoré nie je dlhodobo možné obsadiť domácou pracovnou silou, či už ide o nekvalifikovaných, ale najmä kvalifikovaných pracovníkov. Je preto nevyhnutné identifikovať spôsoby, ako efektívne integrovať občanov z UA, najmä, nie však výlučne v prihraničných regiónoch. Prihraničné regióny ako Košický a Prešovský kraj môžu byť pre občanov z UA atraktívne vďaka geografickej blízkosti k ich domovine, čo umožňuje ich dochádzanie za prácou aj bez presídlenia. Takýto prístup môže prispieť k rozvoju regiónov, posilniť ekonomiku a podporiť udržateľný rozvoj pracovného trhu. Pokrytie potrieb pracovného trhu a posilnenie konkurencieschopnosti slovenskej ekonomiky by sa podporilo aj zrýchlením procesu uznávania profesionálnych kvalifikácií občanov z UA.“ Občania UA nemajú nahrádzať systematické opatrenia a dlhodobé neriešenie nedostatku pracovných síl v SR	N	Cieľ materiálu je identifikovať príležitosti vstupu UA do EÚ, nie nahradiť iné identifikované riešenia nedostatku pracovných síl v SR
42.	MPRV SR Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky	O	Celému materiálu Vlastný materiál str. 6 „Podporiť prijatie občanov z UA a podnikateľov so sídlom v UA za rovnakých podmienok ako občanov a podnikateľov zo SR (rovnaké práva aj povinnosti).“ Táto podpora by mala byť zabezpečená pre všetkých odídcov aj z iných štátov okrem Ukrajiny s rovnakými podmienkami a najmä pre tých, ktorí sú už v SR dávno integrovaní.	N	Materiál pracuje so scenárom vstupu UA do EÚ v budúcnosti.
43.	MPSVR SR Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	O	Kapitola IV. Význam a perspektívy zamestnávania občanov Ukrajiny v SR - str. 21, v predposlednom odseku poslednú vetu navrhujeme preformulovať v nasledovnom znení „Zdravotnícki pracovníci z tretích krajín musia absolvovať viacero krokov na získanie prechodného pobytu na účel zamestnania a uznania kvalifikácie“ a zároveň ju presunúť na začiatok posledného (resp. nasledujúceho) odseku; - str. 21, v poslednom odseku navrhujeme druhú vetu preformulovať v nasledovnom znení: „Pred samotným získaním prechodného pobytu na účel zamestnania vo vybraných povolaniach (lekár, sestra, zubný lekár, pôrodná asistentka, farmaceut) je štátny príslušník tretej krajiny povinný zabezpečiť si uznanie kvalifikácie, ktoré musí reflektovať požiadavky podľa Smernice 2005/36/ES o uznávaní odborných kvalifikácií, a to aj pri osobách s odbornou kvalifikáciou z tretích štátov“. Odôvodnenie Spresnenie textu a zosúladenie s príslušnými právnymi predpismi.	A	Materiál upravený v zmysle pripomienky.

44.	MPSVR SR Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	O	<p>Celému materiálu Predkladanú Analýzu dopadov navrhujeme následne doplniť o štúdiu s rôznymi migračnými scenármi v závislosti od povojnového vývoja na Ukrajine.</p> <p>Odôvodnenie: Invázia Ruska na Ukrajinu vyvolala veľkú migračnú krízu. Počet nútene vysídlených osôb v čase jej vrcholu dosiahol takmer 14 miliónov. Nepredvídateľnosť vývoja neumožňuje odhadnúť rozsah migrácie v nasledujúcom období, no práve preto je žiaduce naznačiť možné scenáre a identifikovať ich potenciálne dôsledky na demografiu, trh práce, politickú situáciu v krajinách EÚ atď. Pripomienku sme predložili už počas prípravy materiálu. Ani najnovšia verzia dokumentu ju však nereflektuje.</p>	A	Materiál upravený v zmysle pripomienky.
45.	MZ SR Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky	O	<p>návrh uznesenia vlády návrh uznesenia vlády, časť B.2.</p> <p>Odporúčame časť „B.2. uzavrieť vyjednávania bilaterálnych zmlúv medzi Slovenskom a Ukrajinou, ktoré vyplývajú zo spoločných rokovaní vlády SR a kabinetu ministrov UA, v kompromisnom znení akceptovateľnom pre SR, EÚ aj UA“ presunúť do časti „C.1. - odporúčania“ návrhu uznesenia vlády Slovenskej republiky.</p> <p>Odôvodnenie: Nie je v moci Slovenskej republiky ovplyvniť rýchlosť a priebeh rokovaní na strane Ukrajiny a Európskej Únie.</p>	N	Ide o manažérsky nástroj, a preto bude ponechané súčasné znenie návrhu uznesenia vlády.
46.	MZ SR Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky	O	<p>vlastný materiál, strana 6 vlastný materiál, strana 6, bod 11</p> <p>Odporúčame v materiáli uviesť prehľad otvorených a rozpracovaných bilaterálnych zmlúv medzi Slovenskou republikou a Ukrajinou, nakoľko autor v bode č.11 uvádza, že je potrebné uzavrieť vyjednanie bilaterálnych zmlúv medzi Slovenskou republikou a Ukrajinou.</p> <p>Odôvodnenie: precizovanie textu.</p>	A	Materiál upravený v zmysle pripomienky. Na koniec dokumentu bola pridaná samostatná kapitola so zoznamom neuzavretých bilaterálnych dohôd s UA.
47.	MZ SR Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky	O	<p>vlastný materiál, strana 21 vlastný materiál, strana 21, odsek 1</p> <p>odporúčame slovné spojenie „zdravotných sestier“ nahradiť slovom „sestier“.</p> <p>Odôvodnenie: Zosúladenie názvu zdravotníckeho povolania sestra podľa § 27 zákona č. 578/2004 Z. z. o poskytovateľoch zdravotnej starostlivosti, zdravotníckych pracovníkoch, stavovských organizáciách v zdravotníctve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.</p>	A	Materiál upravený v zmysle pripomienky.
48.	MZ SR Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky	O	<p>vlastný materiál, strana 22 vlastný materiál, strana 22, posledný odsek</p> <p>odporúčame slová „ako praktické sestry, asistenti“ slovným spojením „ako praktické sestry - asistenti“.</p>	A	Materiál upravený v zmysle pripomienky.

			Odôvodnenie: Zosúladenie názvu zdravotníckeho povolania praktická sestra - asistent podľa § 27 zákona č. 578/2004 Z. z. o poskytovateľoch zdravotnej starostlivosti, zdravotníckych pracovníkoch, stavovských organizáciách v zdravotníctve a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.		
49.	MŠVVaM SR Ministerstvo školstva, výskumu, vývoja a mládeže Slovenskej republiky	O	Vlastný materiál Str. 4 posledná veta zhrnutia 3. „Pokrytie potrieb pracovného trhu a posilnenie konkurencieschopnosti slovenskej ekonomiky by sa podporilo aj zrýchlením procesu uznávania profesionálnych kvalifikácií občanov z UA“ Navrhujeme túto vetu vymazať z toho dôvodu, že voľné pracovné miesta nie sú len regulované povolania, ktoré si vyžadujú uznanie odbornej kvalifikácie. Voľné pracovné miesta, ktoré nie sú zaradené ako regulované povolania je možné obsadiť bez procesu uznávania odborných kvalifikácií, ide o povolania v oblastiach marketingu, gastronómie a cestovného ruchu, automobilového sektora.	ČA	Veta bola upravená tak, aby prezentovala zrýchlenie procesu uznávania kvalifikácií občanov z Ukrajiny ako jednu z viacerých možností na riešenie potrieb trhu práce v SR, nie ako jediný nástroj.
50.	MŠVVaM SR Ministerstvo školstva, výskumu, vývoja a mládeže Slovenskej republiky	O	Vlastný materiál Str. 22 v strede sa uvádzajú štatistiky úspešnosti doplňujúcej skúšky. Navrhujeme doplniť do analýzy aj štatistiky pre iné povolania nasledovne: „Pri zdravotníckom regulovanom povolaní praktická sestra – asistent úspešnosť uchádzačov roku 2023 bola na úrovni 94 %, v roku 2024 úspešnosť bola na úrovni 78 %, pri zdravotníckom povolaní farmaceutický laborant bola 100 % úspešnosť počas celého overovania doplňujúcou skúškou.“ Doplnením štatistík aj pre iné zdravotnícke regulované povolania sa zaistí ucelenejší prehľad o úspešnosti doplňujúcej skúške.	A	Materiál upravený v zmysle pripomienky.
51.	MŽP SR Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky	O	Celému materiálu Odporúčame zapracovať pripomienku v súvislosti s kritickými surovinami a geologickou spolupracou. Zásoby kritických surovín: Ukrajina disponuje významnými zásobami 22 z 34 kritických surovín identifikovaných EÚ, vrátane lítia, titánu, grafitu, mangánu a vzácnych zemín. Strategické partnerstvo EÚ – Ukrajina: V rámci strategického partnerstva medzi EÚ a Ukrajinou sa plánuje integrácia ukrajinských surovín do hodnotových reťazcov EÚ, čo zahŕňa harmonizáciu legislatívy, spoločné investície a výskumné projekty. Príležitosti pre slovenský geologický sektor: Slovenské geologické inštitúcie a firmy môžu participovať na prieskume, ťažbe a spracovaní týchto surovín, čím sa posilní regionálna spolupráca a transfer know-how.	A	Materiál upravený v zmysle pripomienky.
52.	MŽP SR Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky	O	Celému materiálu Odporúčame zapracovať pripomienku v súvislosti so sanáciou kontaminovaných území. Rozsah kontaminácie: V dôsledku vojenských operácií je približne 174 000 km ² územia Ukrajiny kontaminovaných následkami vojenskej činnosti. Ide o úniky polutantov, znečistenie podzemných vôd, kontamináciu mínami a nevybuchnutou muníciou, čo predstavuje významné environmentálne a bezpečnostné riziko. Potenciál pre slovenské firmy: Slovenské spoločnosti so skúsenosťami v oblasti environmentálneho inžinierstva a sanácie môžu ponúknuť svoje služby pri odstraňovaní kontaminácie, čím sa otvárajú nové trhy a príležitosti pre export technológií.	A	Materiál upravený v zmysle pripomienky.
53.	MŽP SR Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky	O	Celému materiálu Odporúčame vytvoriť pracovnú skupinu: Zriaďiť medziodborovú pracovnú skupinu zameranú na identifikáciu príležitostí v oblasti kritických surovín a sanácie, ktorá bude koordinovať spoluprácu s ukrajinskými partnermi. Podpora výskumu a vývoja: Investovať do výskumných projektov zameraných na efektívne metódy sanácie a spracovania kritických surovín, čím sa zvýši konkurencieschopnosť slovenských	ČA	Prvé dve odporúčania boli spojené do 17. odporúčania vo vlastnom materiáli.

			technológií. Zapojenie do európskych iniciatív: Aktívne sa zapojiť do programov EÚ, ako je Horizon Europe, ktoré podporujú projekty v oblasti surovín a environmentálnej obnovy a využiť dostupné finančné nástroje na spolufinancovanie.		
54.	SPPK Slovenská poľnohospodárska a potravinárska komora	Z	Celému materiálu SPPK považuje predložený materiál „Analýza dopadov a príležitostí z ďalšieho rozširovania EÚ pre Slovenskú republiku s osobitným dôrazom na integráciu Ukrajiny“ za nedostatočne spracovaný a vyhodnotený, bez reálneho stanovenia dopadov a bez poskytnutia riešení a konkrétnych úloh na zmiernenie reálnych rizík, ktoré sú veľmi významné z hľadiska zabezpečenia potravinovej bezpečnosti a potravinovej sebestačnosti SR. Z uvedeného dôvodu žiadame o stiahnutie materiálu z legislatívneho procesu a jeho dôkladné dopracovanie.	N	Predkladateľ pripomienku počas rozporového konania stiahol a predložil návrh doplneného uznesenia, ktorý reflektuje pôvodne uplatnený zámer, avšak v presnejšom a realizovateľnejšom znení. Nové znenie bolo akceptované ako kompromisné riešenie zohľadňujúce potrebu analyticky pripraviť Slovenskú republiku na možné členstvo Ukrajiny v Európskej únii s cieľom zabezpečiť konkurencieschopnosť domáceho poľnohospodárskeho a potravinárskeho sektora. Návrh zároveň určuje konkrétny časový rámec a zavádza úlohu pre rezort pôdohospodárstva, čím zvyšuje adresnosť, merateľnosť a účelnosť prijímaného opatrenia. Znenie návrhu uznesenia: „v spolupráci s ministrom pôdohospodárstva a rozvoja vidieka vypracovať predikciu potenciálnych dopadov vstupu Ukrajiny do Európskej únie do roku 2035 pri rôznych scenároch vývoja na poľnohospodársky a potravinársky sektor Slovenskej republiky vrátane konkrétnych úloh, opatrení a predikcie kvantifikácie finančných prostriedkov na dosiahnutie konkurencieschopnosti slovenského agropotravinárstva v prípade vstupu Ukrajiny do EÚ do 31. decembra 2026,,
55.	SPPK Slovenská	Z	Celému materiálu Požadujeme do návrhu uznesenia vlády SR doplniť úlohu pre MPRV SR spracovať a predložiť na	N	Predkladateľ pripomienku počas rozporového konania stiahol a

	poľnohospodárska a potravinárska komora		<p>rokovanie vlády SR samostatný materiál, v ktorom bude podrobne vyhodnotený reálny vplyv integrácie Ukrajiny do EÚ na slovenský poľnohospodársky a potravinársky sektor, budú aktualizované produkčné a obchodné možnosti a vplyvy, vrátane konkrétnych úloh a opatrení s kvantifikáciou potrebných finančných prostriedkov na dosiahnutie konkurencieschopnosti slovenského poľnohospodárstva a potravinárstva v prípade vstupu Ukrajiny do EÚ.</p> <p>Odôvodnenie: Materiál vo všeobecnosti uznáva, že jedným z najohrozenejších je agropotravinársky sektor. Materiál na str. 14 konštatuje, že „SR musí včas identifikovať svoje komparatívne výhody a preorientovať časť svojej poľnohospodárskej produkcie na komodity s vyššou pridanou hodnotou...“ Dokladá to aj priloženou Analýzou vplyvu vstupu Ukrajiny do EÚ na slovenské pôdohospodárstvo (priebežná správa), ktorú spracoval IPP. Tento priložený materiál má však konštatatívny charakter a identifikované ohrozenia a odporúčania sú absolútne nedostatočné. Tento analytický materiál vychádza z Vízie spoločných postupov pri budovaní moderného poľnohospodárstva do roku 2035 (ďalej ako „Vízia“), ktorý bol schválený vládou SR v decembri 2021. Vízia nastavila postupy a odporúčania na rozvoj poľnohospodársko-potravinárskych vertikál na základe zhodnotenia úrovne a schopnosti spracovania najmä domácej suroviny so zohľadnením vplyvu európskeho trhu. Vízia v čase spracovania nemohla pracovať s alternatívou vážneho vplyvu produkčného potenciálu Ukrajiny na slovenské poľnohospodárstvo a potravinárstvo. Všetky časti Vízie, ktoré pojednávajú o nadstavbe nad produkčnou výkonnosťou sú aktuálne, avšak posúdenie a odporúčania spoločných postupov pre vertikály poľnohospodárskej a potravinárskej výroby musia byť aktualizované na nové podmienky vplyvu Ukrajiny.</p>		<p>predložil návrh doplneného uznesenia, ktorý reflektuje pôvodne uplatnený zámer, avšak v presnejšom a realizovateľnejšom znení. Nové znenie bolo akceptované ako kompromisné riešenie zohľadňujúce potrebu analyticky pripraviť Slovenskú republiku na možné členstvo Ukrajiny v Európskej únii s cieľom zabezpečiť konkurencieschopnosť domáceho poľnohospodárskeho a potravinárskeho sektora. Návrh zároveň určuje konkrétny časový rámec a zavádza úlohu pre rezort pôdohospodárstva, čím zvyšuje adresnosť, merateľnosť a účelnosť prijímaného opatrenia. Znenie návrhu uznesenia: „v spolupráci s ministrom pôdohospodárstva a rozvoja vidieka vypracovať predikciu potenciálnych dopadov vstupu Ukrajiny do Európskej únie do roku 2035 pri rôznych scenároch vývoja na poľnohospodársky a potravinársky sektor Slovenskej republiky vrátane konkrétnych úloh, opatrení a predikcie kvantifikácie finančných prostriedkov na dosiahnutie konkurencieschopnosti slovenského agropotravinárstva v prípade vstupu Ukrajiny do EÚ do 31. decembra 2026,,</p>
56.	SPPK Slovenská poľnohospodárska a potravinárska komora	Z	<p>Celému materiálu</p> <p>Požadujeme do materiálu zapracovať, že SR v plnej miere požaduje úplné splnenie Acquis communautaire pri integrácii Ukrajiny do EÚ. Konštatujeme, že u poľnohospodárskych a potravinárskych komodít vyrábaných na Ukrajine a už teraz vo významnom množstve exportovaných aj na územie EÚ takéto plnenie absentuje a zároveň nie sú nastavené dostatočné kontrolné mechanizmy na exportované agropotravinárske komodity na trh EÚ z Ukrajiny. Zároveň požadujeme do materiálu doplniť, že je nevyhnutné prijať účinné opatrenia v oblasti kontroly kvality a bezpečnosti dovážaných potravín z Ukrajiny na trh EÚ.</p>	N	<p>Predkladateľ pripomienku počas rozporového konania stiahol a predložil návrh doplneného uznesenia, ktorý reflektuje pôvodne uplatnený zámer, avšak v presnejšom a realizovateľnejšom znení. Nové znenie bolo akceptované ako</p>

		<p>Odôvodnenie: Je dôležité prísne kontrolovať, aby v procese negociácie nedošlo k ústupkom zo strany EÚ na výnimky z Acquis, ktoré by pôsobili deformačne na trh EÚ a znamenali by zásadné zvýšenie konkurencieschopnosti pre poľnohospodárske a potravinárske výrobky z Ukrajiny (produkčné štandardy, za ktorých sú produkované poľnohospodárske komodity a produkty sú veľmi vzdialené od štandardov v EÚ v zmysle plnenia environmentálnych kritérií, taktiež v zmysle povolených prípravkov na ochranu rastlín, či použitia pestovateľských metód a postupov GMO, NGT a pod.). Ukrajina už aj tak ťaží z konkurenčnej výhody pestovania na mimoriadne úrodnej pôde, kde sú zjavné úspory v zmysle nižšej potreby hnojív, atď.</p> <p>Príklady kontroly kvality poľnohospodárskych komodít v EÚ a v Ukrajine:</p> <p>V podmienkach EÚ (platné pre všetky členské krajiny EÚ, vrátane SR) je proces pestovania, spracovania a skladovania obilnín pod účinnou kontrolou. Okrem iného, každý poľnohospodár/žiadateľ o priame platby musí dodržiavať pravidlá EÚ a SR vyplývajúce z Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady 2021/2115, napríklad:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Vybudovať a riadne prevádzkovať účinné kontrolné systémy na včasné zistenie úniku znečisťujúcich látok podľa osobitného predpisu. - Viest' záznamy o druhoch znečisťujúcich látok, ich množstvách, časovej postupnosti zaobchádzania s nimi, obsahu ich účinných zložiek a ich vlastnostiach najmä vo vzťahu k vodám, k pôdnemu a horninovému prostrediu súvisiacemu s vodou podľa osobitného predpisu. - Dodržiavať podmienky pri uložení maštalného hnoja alebo kompostu na dočasnej voľnej skládke na poľnohospodárskej pôde podľa osobitného predpisu (§ 10b ods. 3, 4 a 5 zákona č. 136/2000 Z. z.). - Dodržiavať podmienky pri aplikácii dusíkatých hnojivých látok podľa osobitného predpisu (§ 10c ods. 6 a ods. 7 písm. f) zákona č. 136/2000 Z. z.). - Aplikovať limitované množstvá dusíkatých hnojív s obmedzeniami v rôznych častiach roka. - Dodržiavať požiadavku na vedenie presnej prvotnej evidencie o striedaní plodín, agrotechnike a hnojení pozemkov podľa osobitného predpisu (§ 10 ods. 5 zákona č. 136/2000 Z. z.; § 6 vyhlášky MPRV Slovenskej republiky č. 151/2016 Z. z.). - Dodržať požiadavku na vypracovanie a dodržiavanie programu používania hnojív s obsahom dusíka podľa osobitného predpisu (§ 10c ods. 5 zákona č. 136/2000 Z. z. ; § 6 vyhlášky MPRV Slovenskej republiky č. 215/2016 Z. z.). - Dodržiavať požiadavku zákazu hnojenia podľa osobitného predpisu (§ 10c ods. 1 zákona č. 136/2000 Z. z.). - Dodržiavať požiadavku neaplikovania hnojív s obsahom dusíka na zamrznutú pôdu, zasneženú pôdu alebo pôdu zamokrenú súvislou vrstvou vody podľa osobitného predpisu (§ 10 ods. 3 písm. b) zákona č. 136/2000 Z. z.). - Dodržiavať požiadavku aplikácie maximálne povolenej dávky 170 kg/ha/rok celkového dusíka z hospodárskych hnojív podľa osobitného predpisu (§ 10c ods. 7 písm. e) zákona č. 136/2000 Z. z.). - Dodržiavať zákaz umiestňovať na trh zdraviu škodlivú potravinu alebo potravinu nevhodnú na ľudskú spotrebu. - Dodržiavať zásady skladovania krmív tak, aby nedochádzalo k ich kontaminácii osivami, biocídmi, prípravkami na ochranu rastlín, medikovanými krmivami a inými zakázanými látkami alebo ku krížovej kontaminácii s krmivami živočíšneho pôvodu a aby boli bez viditeľných znakov zaplesnenia alebo zamorenia so živými škodcami. - Dodržiavať používanie len takých krmív, vrátane krmív určených na miešanie vlastných 	<p>kompromisné riešenie zohľadňujúce potrebu analyticky pripraviť Slovenskú republiku na možné členstvo Ukrajiny v Európskej únii s cieľom zabezpečiť konkurencieschopnosť domáceho poľnohospodárskeho a potravinárskeho sektora. Návrh zároveň určuje konkrétny časový rámec a zavádza úlohu pre rezort pôdohospodárstva, čím zvyšuje adresnosť, merateľnosť a účelnosť prijímaného opatrenia. Znenie návrhu uznesenia: „v spolupráci s ministrom pôdohospodárstva a rozvoja vidieka vypracovať predikciu potenciálnych dopadov vstupu Ukrajiny do Európskej únie do roku 2035 pri rôznych scenároch vývoja na poľnohospodársky a potravinársky sektor Slovenskej republiky vrátane konkrétnych úloh, opatrení a predikcie kvantifikácie finančných prostriedkov na dosiahnutie konkurencieschopnosti slovenského agropotravinárstva v prípade vstupu Ukrajiny do EÚ do 31. decembra 2026,,</p>
--	--	--	--

		<p>krmných zmesí, ktoré pochádzajú od registrovaných alebo schválených krmivárskych podnikov podľa osobitného predpisu (čl. 5 ods. 6 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 183/2005 v platnom znení).</p> <ul style="list-style-type: none"> - Dodržiavať zásady používania krmných surovín živočíšneho pôvodu a geneticky modifikovaných krmných surovín pri výkone pridružených činností, miešania krmiva na účely vlastného hospodárenia, prepravy a manipulácie s krmivami (čl. 5 ods. 5 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 183/2005 v platnom znení). - Dodržiavať povinnosť viesť potrebné záznamy ohľadne chovu zvierat, výroby prvotných produktov živočíšneho pôvodu, alebo rastlinného pôvodu podľa osobitného predpisu (čl. 18 ods. 2 nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 178/2002 v platnom znení). - Dodržiavať zásady skladovania odpadov a nebezpečných látok tak, aby sa zabránilo kontaminácii vyrábaných potravín. - Dodržiavať zásady vhodného skladovania a správneho používania doplnkových látok do krmív, veterinárnych liečiv a biocídov. - Zákaz používania určitých látok s hormonálnym alebo tyrostatickým účinkom a beta-agonistov pri chove hospodárskych zvierat. - Dodržiavať zákaz odosielať na zabitie hospodárske zvieratá, ktorým boli podané zakázané látky, alebo uvádzať na trh mäso na ľudskú spotrebu alebo iné živočíšne produkty získané z hospodárskych zvierat alebo zvieratá akvakultúry, ktorým boli podané zakázané látky, okrem povolených výnimiek. - Dodržiavať povinnosť vedenia záznamov o podávaní zakázaných látok. <p>Používanie prípravkov na ochranu rastlín:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Dodržiavať povinnosť vedenia evidencie spotreby prípravkov na ochranu rastlín podľa osobitného predpisu (§ 8 ods. 1 písm. c) zákona č. 405/2011 Z. z.). - Dodržiavať povinnosť použitia prípravkov na ochranu rastlín v autorizovanej alebo povolenej dávke podľa osobitného predpisu (§ 8 ods. 1 písm. c) zákona č. 405/2011 Z. z.). - Dodržiavať povinnosť viesť evidenciu dokladov o nákupe prípravkov na ochranu rastlín (faktúry, dodacie listy). - Dodržiavať povinnosť použitia prípravkov na ochranu rastlín na plodinu a proti škodlivým organizmom podľa platnej autorizácie podľa osobitného predpisu (§ 8 ods. 1 písm. c) zákona č. 405/2011 Z. z.). - Dodržiavať požiadavku byť držiteľom osvedčenia o odbornej spôsobilosti v súvislosti s používaním a prípadnou distribúciou prípravkov na ochranu rastlín. - Dodržiavať požiadavku používať iba aplikačné zariadenia, ktoré spĺňajú podmienky evidencie (zoznam evidovaných typov aplikačných zariadení) a vyhovujú požiadavkám kontroly v určených časových intervaloch vykonanej poverenou organizáciou. - Dodržiavať požiadavku na manipuláciu s prípravkami na ochranu rastlín a nakladanie s ich zvyškami a prázdnyimi obalmi. - Dodržiavať požiadavky na skladovanie prípravkov na ochranu rastlín. <p>Starostlivosť o poľnohospodársku pôdu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Späťne zatrávniť poľnohospodársku plochu na základe rozhodnutia pôdohospodárskej platobnej agentúry v prípade, že dôjde k prekročeniu rozdielu referenčného pomeru a každoročného pomeru trvalého trávneho porastu k celkovej poľnohospodárskej ploche o viac ako 5 % v porovnaní s rokom 2018. 		
--	--	--	--	--

		<ul style="list-style-type: none"> - Dodržiavať zákaz vypaľovania strniska na poľnohospodárskej ploche orná pôda s výnimkou vypaľovania strniska nariadeného z rastlinolekárskejších dôvodov. - Dodržiavať zákaz používania pesticídov a hnojív na poľnohospodárskej ploche v nárazníkových zónach pozdĺž útvarov vodných tokov vo vzdialenosti troch metrov od brehovej čiary alebo zátopovej čiary. - Dodržiavať zákaz poškodzovania a znižovania plochy mokradí alebo rašelinísk zasypaním, odvodňovaním, vypaľovaním vegetácie, ťažbou trstia, rašeliny, bahna alebo iného riečného materiálu, rekultiváciou alebo úpravou mokradí alebo rašelinísk, navážaním anorganického alebo organického materiálu do mokradí alebo rašelinísk, spevňovaním mokradí alebo rašelinísk, výrubom stromov alebo odstraňovaním druhov viazaných na mokrade alebo rašeliniská bez súhlasu podľa osobitného predpisu. Na rašeliniskách nachádzajúcich sa na ornej pôde možno vykonávať orbu alebo iné obrábanie pôdy najviac do hĺbky 20 cm. Dodržiavať zákaz rozorávania plôch trvalých trávnych porastov, na ktorých sa nachádzajú mokrade alebo rašeliniská a zákaz premeny tejto plochy na ornú pôdu. Možno vykonať iba nevyhnutnú obnovu plôch rašelinísk spôsobom plytkého obrábania pôdy bez obracania pôdy. Na plochách trvalých trávnych porastov, na ktorých sa nachádzajú mokrade alebo rašeliniská, dodržiavať zákaz používania priemyselných hnojív a prípravkov na ochranu rastlín. - Na diele poľnohospodárskej plochy orná pôda a plocha s trvalými plodinami 1. na silne ohrozených plochách vodnou eróziou a) nepestovať plodiny s nízkou protieróznou schopnosťou, b) plodiny s vyššou protieróznou schopnosťou pestovať len s uplatňovaním protieróznych agrotechnických opatrení, 2. na mierne ohrozených plochách vodnou eróziou pestovať plodiny s nízkou protieróznou schopnosťou len s uplatňovaním protieróznych agrotechnických opatrení, 3. na ohrozených plochách veternou eróziou uplatňovať opatrenia na zabránenie, alebo minimalizáciu pôsobenia veternej erózie. - Na poľnohospodárskej ploche orná pôda a plocha s trvalými plodinami v období od 1. júna do 15. októbra zabezpečiť najmenej 80 %-né vegetačné pokrytie ornej pôdy a najmenej 50 %-né vegetačné pokrytie medziradia a manipulačných plôch na ploche s trvalými plodinami; toto obdobie sa nepoužije v prípade zabezpečenia následnej plodiny do štyroch týždňov od odstránenia vegetačného pokrytia. Spôsoby vegetačného pokrytia na poľnohospodárskej ploche v období od 1. júna do 15. októbra: - založenie porastu ozimných plodín, - ponechanie strniska po zbere plodiny, - úprava pôdy podmietskou strniska a jeho ponechaním bez orby, ak na poľnohospodárskej ploche nezostane nepokrytá pôda, - podrývanie pôdy so zachovaním rastlinných zvyškov na povrchu pôdy, - osiatie medziplodiny po zbere hlavnej plodiny, - využitie pestovaných plodín, - ponechanie pôdy úhorom s porastom. - Na zabezpečenie minimálneho vegetačného pokrytia na poľnohospodárskej ploche orná pôda v období od 1. novembra do 1. marca so sklonom nad 12° vykonať najmenej jedno z pôdoochranných opatrení: - využitie pestovaných plodín, ozimných plodín alebo viacročných krmovín; medziplodinové systémy využívajú pôdoochranný účinok ozimných medziplodín, strniskových medziplodín a jednoročných podsevov v porastoch širokoriadkových plodín, pričom niektoré strniskové medziplodiny a podsevové kultúry sú zaraďované aj do skupiny medziplodín na zelené hnojenie alebo mulčovacích medziplodín, - využitie zvyškov poľnohospodárskych plodín ponechaných na ploche až do založenia porastu jarnej plodiny (pozberové zvyšky), - využitie strniska po zbere plodiny alebo podmietského strniska, ak na poľnohospodárskej ploche nezostane nepokrytá pôda, - rastlinný mulč, - podrývanie pôdy so zachovaním rastlinných zvyškov na povrchu pôdy, - využitie pôdy ležiacej úhorom, ktorá musí byť pokrytá strniskom alebo zeleným porastom 	
--	--	--	--

		<p>(zelený úhor).</p> <ul style="list-style-type: none"> - Na poľnohospodárskej ploche orná pôda, okrem plôch viacročných plodín, tráv a iných bylinných krmovín a pôdy ležiacej úhorom dodržiavať povinnosť a) striedania tej istej plodiny na tej istej ploche počas dvoch po sebe nasledujúcich rokov; v prípade zaradenia medziplodiny v období najneskôr od 1. novembra do výsevu jarných plodín v nasledujúcom roku alebo do výsevu následnej plodiny, možno pestovať tú istú plodinu na tej istej poľnohospodárskej ploche aj druhý rok a v prípade plodín jesenného zberu možno výsev vykonať aj po zbere týchto plodín po 1. novembri, ak vzhľadom na nepriaznivé klimatické podmienky nemožno vykonať výsev v určenom termíne, poľnohospodár vykoná výsev bezodkladne potom, čo pominuli nepriaznivé klimatické podmienky a povinnosť striedania tej istej plodiny na tej istej ploche počas dvoch po sebe nasledujúcich rokov sa uplatní v treťom roku, b) diverzifikácie plodín na poľnohospodárskej ploche orná pôda s celkovou výmerou od 10 ha do 30 ha spôsobom pestovania aspoň dvoch rôznych plodín; hlavná plodina nesmie pokrývať viac ako 75 % výmery tejto ornej pôdy, alebo c) diverzifikácie plodín na poľnohospodárskej ploche orná pôda s celkovou výmerou ornej pôdy viac ako 30 ha spôsobom pestovania aspoň troch rôznych plodín; hlavná plodina nesmie pokrývať viac ako 75 % výmery tejto ornej pôdy a dve hlavné plodiny spoločne nesmú pokrývať viac ako 95 % výmery tejto ornej pôdy. Táto podmienka neplatí, ak a) sa viac ako 75 % ornej pôdy využíva na pestovanie tráv alebo iných bylinných krmovín, ponecháva sa úhorom, využíva sa na pestovanie bôbových plodín alebo je predmetom kombinácie týchto využití, b) viac ako 75 % poľnohospodárskej plochy, na ktorú možno poskytnúť podporu, tvoria trvalé trávne porasty, využíva sa na pestovanie tráv alebo iných bylinných krmovín alebo na pestovanie plodín pod vodou počas významnej časti roka, alebo počas významnej časti vegetačného cyklu, alebo je predmetom kombinácie týchto využití, alebo c) predstavuje veľkosť ornej pôdy do 10 hektárov. - Dodržiavať zákaz odstraňovania a narušovania chránených prvkov. - Dodržiavať zákaz zmeny druhu poľnohospodárskej plochy trvalý trávny porast, nachádzajúci sa vo vymedzenej oblasti podľa osobitného predpisu, na iný druh poľnohospodárskej plochy a zákaz orby. <p>Starostlivosť o zamestnancov:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Pracovné podmienky sa majú poskytnúť písomne (ďalej len „pracovná zmluva“). - Zabezpečiť, aby sa na zamestnanie v poľnohospodárstve vzťahovala pracovná zmluva. - Pracovná zmluva sa má poskytnúť v priebehu prvých sedem pracovných dní. - Zmeny pracovnoprávneho vzťahu sa majú poskytnúť v forme dokumentu. - Skúšobná doba. - Podmienky týkajúce sa minimálnej predvídateľnosti práce. - Povinná odborná príprava. - Všeobecné ustanovenia, v ktorých sa stanovuje povinnosť zamestnávateľa zaistiť bezpečnosť a ochranu zdravia pracovníkov. - Všeobecná povinnosť zamestnávateľov prijať opatrenia potrebné na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia vrátane prevencie rizík a poskytovania informácií a odbornej prípravy. - Ochranné a preventívne služby: na vykonávanie činností týkajúcich sa zdravia a bezpečnosti sa má určiť jeden alebo viacero pracovníkov alebo sa má najat' kvalifikovaná externá služba. - Zamestnávateľ prijme opatrenia týkajúce sa prvej pomoci, hasenia požiaru a evakuácie pracovníkov. 		
--	--	--	--	--

		<ul style="list-style-type: none"> - Povinnosti zamestnávateľov týkajúce sa hodnotenia rizík, ochranných opatrení a prostriedkov, zaznamenávania pracovných úrazov a podávania správ o nich. - Poskytovanie informácií pracovníkom o bezpečnostných a zdravotných rizikách a o ochranných a preventívnych opatreniach. - Porady s pracovníkmi a ich účasť na diskusiách o všetkých otázkach týkajúcich sa bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci. - Zamestnávateľ zabezpečí, aby pracovníci absolvovali primerané školenie v oblasti bezpečnosti a ochrany zdravia. - Všeobecné povinnosti zabezpečiť, aby pracovné prostriedky boli vhodné pre prácu, ktorú majú pracovníci vykonávať, bez ohrozenia bezpečnosti alebo zdravia. - Pravidlá pre pracovné prostriedky: musia byť v súlade so smernicou a stanovenými minimálnymi požiadavkami a musia sa primerane dodržiavať. - Kontrola pracovných prostriedkov – prostriedky majú byť skontrolované po inštalácii a potom majú byť oprávnenými osobami pravidelne kontrolované. - Používanie pracovných prostriedkov s osobitným nebezpečenstvom sa má obmedziť na osoby poverené ich používaním a všetky opravy, prestavby a údržby majú vykonávať oprávnení pracovníci. - Ergonomika a ochrana zdravia pri práci. - Pracovníci majú mať k dispozícii primerané informácie a, ak je to vhodné, písomné návody na obsluhu pracovných prostriedkov. - Pracovníkom sa poskytne primerané školenie. <p>V podmienkach SR je celý proces pestovania na 100 % poľnohospodárskej pôdy, v živočíšnej výrobe, spracovania a skladovania komodít pod účinnou vnútroštátnou a celoeurópskou kontrolou a auditmi EDA, EK. Okrem iného, každý poľnohospodár/žiadateľ o priame platby musí dodržiavať pravidlá EÚ a SR vyplývajúce z Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady 2021/2115, napríklad:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Aplikovať limitované množstvá dusíkatých hnojív s obmedzeniami v rôznych častiach roka. - Zákaz umiestňovať na trh zdraviu škodlivú potravinu alebo potravinu nevhodnú na ľudskú spotrebu. - Dodržiavať zásady skladovania odpadov a nebezpečných látok tak, aby sa zabránilo kontaminácii vyrábaných potravín. - Zákaz používania určitých látok s hormonálnym alebo tyrostatickým účinkom a beta-agonistov pri chove hospodárskych zvierat. - Viacero povinností ohľadom používania prípravkov na ochranu rastlín. - Udržiavanie trvalého trávneho porastu na základe pomeru trvalého trávneho porastu k poľnohospodárskej ploche na vnútroštátnej, regionálnej, subregionálnej úrovni, na úrovni skupín podnikov alebo na úrovni podnikov v porovnaní s referenčným rokom 2018. Maximálne zníženie o 5 % v porovnaní s referenčným rokom. - Ochrana mokradí a rašelinísk. - Zákaz vypaľovania strnísk na ornej pôde, ak nie je dôvodom zabezpečenie zdravia rastlín. - Vytvorenie nárazníkových zón pozdĺž vodných tokov. - Riadenie obrábania pôdy, zníženie rizika degradácie a erózie pôdy vrátane zohľadnenia sklonu svahov. - Minimálne pokrytie pôdy, aby nebola pôda počas najcitlivejších období ponechaná bez porastu. - Striedanie plodín na ornej pôde, okrem plodín pestovaných pod vodou. 		
--	--	---	--	--

			<ul style="list-style-type: none"> - Zachovanie chránených krajinných prvkov, Zákaz strihania živých plotov a stromov počas obdobia reprodukcie vtáctva a obdobia hniezdenia, Opatrenia na zabránenie šíreniu inváznych rastlinných druhov. - Zákaz konverzie alebo orania trvalého trávneho porastu označeného ako citlivý z hľadiska životného prostredia v oblastiach podľa osobitného predpisu. - Zamestnanosť (Transparentné a predvídateľné pracovné podmienky). - Zdravie a bezpečnosť zamestnancov (Opatrenia na podporu zlepšenia bezpečnosti a ochrany zdravia pracovníkov, Minimálne požiadavky na bezpečnosť a ochranu zdravia pri používaní pracovných prostriedkov pracovníkmi). 		
57.	SPPK Slovenská poľnohospodárska a potravinárska komora	Z	<p>Celému materiálu</p> <p>Zásadne nesúhlasíme s konštatovaním a filozofiou materiálu v zmysle, že „SR musí včas identifikovať svoje komparatívne výhody a preorientovať časť svojej poľnohospodárskej produkcie na komodity s vyššou pridanou hodnotou...“ Každopádne je už teraz zrejmé, že prístup Ukrajiny do EÚ prinesie jednotlivým vertikálam agropotravinárskeho sektoru EÚ značné výzvy, preto je nevyhnutné na úrovni EÚ iniciovať zriadenie finančného programu na zvyšovanie konkurencieschopnosti producentov v EÚ (napr. na automatizáciu na vysokej úrovni produktivity) a kompenzáciu nepriaznivých dopadov na jednotlivé sektory v súvislosti s plánovaným vstupom Ukrajiny do EÚ. V zmysle uvedeného požadujeme upraviť a doplniť materiál.</p> <p>Odôvodnenie: Je nevyhnutné si uvedomiť, že Slovenská republika nemá za daných okolností takmer žiadne komparatívne výhody oproti Ukrajine v poľnohospodárskom a potravinárskom sektore! Už len vzhľadom na zachovanie existujúcich kapacít a zníženého počtu spotrebiteľov na Ukrajine a tiež vzhľadom k veľkostiam poľnohospodárskych a potravinárskych podnikov na Ukrajine! Je potrebné si s plnou vážnosťou uvedomiť, že Ukrajina je svetová poľnohospodárska a potravinárska veľmoc! Navyše nemôžeme za žiadnych okolností súhlasiť s prístupom preorientovávaní svojej produkcie. Takéto zásadné štrukturálne zmeny sú mimoriadne finančne, ale aj organizačne náročné s neistým výsledkom a vysokým stupňom rizika. Navyše poľnohospodárske a potravinárske podniky na Slovensku, ani možnosti štátnej pomoci zo štátnych zdrojov SR, nedisponujú takým objemom finančných prostriedkov, ktoré sú nevyhnutné na takúto transformáciu. Preto je takýto pohľad na situáciu veľmi skreslený a zďaleka nereálny. Naopak, máme za to, že predmetné časové obdobie by mala Ukrajina využiť na transformáciu svojej produkcie s orientovaním na požiadavky a priestor trhu EÚ. Takýto prístup by bol v zmysle Win-Win, kedy by si Ukrajina zabezpečila odbyť a profitabilitu svojich produktov a na strane druhej by sa tak zabezpečila lepšia sebestačnosť a potravinová bezpečnosť pre EÚ. Opačný prístup, v zmysle vytvorenia väčšej konkurencie existujúcim producentom v EÚ, bude pôsobil zničujúco, pravdepodobne až fatálne na niektoré dôležité sektory poľnohospodárstva a potravinárstva v jednotlivých krajinách EÚ.</p>	N	<p>Predkladateľ pripomienku počas rozporového konania stiahol a predložil návrh doplneného uznesenia, ktorý reflektuje pôvodne uplatnený zámer, avšak v presnejšom a realizovateľnejšom znení. Nové znenie bolo akceptované ako kompromisné riešenie zohľadňujúce potrebu analyticky pripraviť Slovenskú republiku na možné členstvo Ukrajiny v Európskej únii s cieľom zabezpečiť konkurencieschopnosť domáceho poľnohospodárskeho a potravinárskeho sektora. Návrh zároveň určuje konkrétny časový rámec a zavádza úlohu pre rezort pôdohospodárstva, čím zvyšuje adresnosť, merateľnosť a účelnosť prijímaného opatrenia. Znenie návrhu uznesenia: „v spolupráci s ministrom pôdohospodárstva a rozvoja vidieka vypracovať predikciu potenciálnych dopadov vstupu Ukrajiny do Európskej únie do roku 2035 pri rôznych scenároch vývoja na poľnohospodársky a potravinársky sektor Slovenskej republiky vrátane konkrétnych úloh, opatrení a predikcie kvantifikácie finančných prostriedkov na dosiahnutie konkurencieschopnosti</p>

					slovenského agropotravinárstva v prípade vstupu Ukrajiny do EÚ do 31. decembra 2026,,
58.	SPPK Slovenská poľnohospodárska a potravinárska komora	Z	<p>Celému materiálu Zásadne požadujeme vypustiť v časti II. Vybrané sektory ekonomiky SR a UA uvedenie príležitostí pre agropotravinársky sektor vo forme „... spolupráce s ukrajinskými partnermi pri spracovaní a finalizácii produktov, ako aj zapojenie do obnovy spracovateľského priemyslu a potravinovej infraštruktúry na UA“.</p> <p>Odôvodnenie: Uvedené považujeme za tvrdenie vychádzajúce z neznalosti spracovateľského potravinárskeho priemyslu na Ukrajine.</p>	N	<p>Predkladateľ pripomienku počas rozporového konania stiahol a predložil návrh doplneného uznesenia, ktorý reflektuje pôvodne uplatnený zámer, avšak v presnejšom a realizovateľnejšom znení. Nové znenie bolo akceptované ako kompromisné riešenie zohľadňujúce potrebu analyticky pripraviť Slovenskú republiku na možné členstvo Ukrajiny v Európskej únii s cieľom zabezpečiť konkurencieschopnosť domáceho poľnohospodárskeho a potravinárskeho sektora. Návrh zároveň určuje konkrétny časový rámec a zavádza úlohu pre rezort pôdohospodárstva, čím zvyšuje adresnosť, merateľnosť a účelnosť prijímaného opatrenia. Znenie návrhu uznesenia: „v spolupráci s ministrom pôdohospodárstva a rozvoja vidieka vypracovať predikciu potenciálnych dopadov vstupu Ukrajiny do Európskej únie do roku 2035 pri rôznych scenároch vývoja na poľnohospodársky a potravinársky sektor Slovenskej republiky vrátane konkrétnych úloh, opatrení a predikcie kvantifikácie finančných prostriedkov na dosiahnutie konkurencieschopnosti slovenského agropotravinárstva v prípade vstupu Ukrajiny do EÚ do 31. decembra 2026,,</p>
59.	SPPK Slovenská poľnohospodárska	Z	<p>Celému materiálu Požadujeme, aby SR presadzovala, aby pred vstupom Ukrajiny do EÚ boli pre citlivé sektory a komodity zavedené produkčné kvóty na strane Ukrajiny v objeme na úrovni spotreby s cieľom</p>	N	<p>Predkladateľ pripomienku počas rozporového konania stiahol a predložil návrh doplneného</p>

	a potravinárska komora		ochrany a zachovania existujúcich produkčných kapacít v EÚ a stability trhu. Umožnenie navyšovania produkcie by malo byť Ukrajine následne umožnené až po splnení všetkých produkčných a environmentálnych požiadaviek, ktoré platia pre producentov v EÚ. Uvedené požadujeme zapracovať do materiálu.		uznesenia, ktorý reflektuje pôvodne uplatnený zámer, avšak v presnejšom a realizovateľnejšom znení. Nové znenie bolo akceptované ako kompromisné riešenie zohľadňujúce potrebu analyticky pripraviť Slovenskú republiku na možné členstvo Ukrajiny v Európskej únii s cieľom zabezpečiť konkurencieschopnosť domáceho poľnohospodárskeho a potravinárskeho sektora. Návrh zároveň určuje konkrétny časový rámec a zavádza úlohu pre rezort pôdohospodárstva, čím zvyšuje adresnosť, merateľnosť a účelnosť prijímaného opatrenia. Znenie návrhu uznesenia: „v spolupráci s ministrom pôdohospodárstva a rozvoja vidieka vypracovať predikciu potenciálnych dopadov vstupu Ukrajiny do Európskej únie do roku 2035 pri rôznych scenároch vývoja na poľnohospodársky a potravinársky sektor Slovenskej republiky vrátane konkrétnych úloh, opatrení a predikcie kvantifikácie finančných prostriedkov na dosiahnutie konkurencieschopnosti slovenského agropotravinárstva v prípade vstupu Ukrajiny do EÚ do 31. decembra 2026,,
60.	SPPK Slovenská poľnohospodárska a potravinárska komora	Z	Kapitola „I. Odporúčania pre vecne príslušné ministerstvá a nimi riadené organizácie“ Do kapitoly „I. Odporúčania pre vecne príslušné ministerstvá a nimi riadené organizácie“ do bodu 10 požadujeme doplniť investície a znižovanie vstupných výrobných nákladov ako nevyhnutný predpoklad na zachovanie alebo zvýšenie konkurencieschopnosti voči ukrajinským produktom. Za poľnohospodársku prvovýrobu a potravinársky priemysel SR požadujeme doplniť, že: - Investičný dlh v agropotravinárstve SR je obrovský. Investičný dlh v potravinárskom priemysle SR je identifikovaný až na úrovni 1 mld. Eur. - Je nevyhnutné vyčleniť dostatočné finančné zdroje, minimálne na úrovni identifikovaného investičného dlhu v potravinárskom priemysle SR a poľnohospodárskom priemysle SR, na podporu	N	Predkladateľ pripomienku počas rozporového konania stiahol a predložil návrh doplneného uznesenia, ktorý reflektuje pôvodne uplatnený zámer, avšak v presnejšom a realizovateľnejšom znení. Nové znenie bolo akceptované ako kompromisné riešenie

			<p>konkurencieschopnosti potravinárskeho priemyslu v SR. Tie musia byť vyčlenené ako zo štátnych zdrojov, tak aj zo zdrojov EÚ.</p> <p>- Zvyšovanie konkurencieschopnosti slovenského potravinárstva je možné dosiahnuť iba znížením vstupných výrobných nákladov. Znižovanie vstupných nákladov v potravinárskom priemysle je možné dosiahnuť jedine týmito opatreniami:</p> <ul style="list-style-type: none">□ poskytnúť dostatočné finančné zdroje a realizovať systémovú investičnú podporu potravinárskeho priemyslu SR - systémová realizácia nevyhnutných investičných a inovačných opatrení vo výrobných potravinárskych podnikoch v SR cez schémy štátnej pomoci (Schéma regionálnej investičnej pomoci na podporu potravinárskeho priemyslu (SA.117573) a Schéma regionálnej investičnej pomoci na podporu spracovania produktov poľnohospodárskej prvovýroby a/alebo výroby potravín (SA.114575)), SP SPP a ďalšie operačné programy EÚ.□ realizovať finančnú pomoc pre potravinársky priemysel prostredníctvom grantov a finančných nástrojov v rámci schémy regionálnej investičnej pomoci na podporu spracovania produktov poľnohospodárskej prvovýroby a/alebo výroby potravín, schválenej v roku 2024 s podmienkou doplnenia do schémy štátnej pomoci bonifikáciu úrokov a istiny,□ poskytnúť dostatočné finančné zdroje na systémovú realizáciu marketingovej podpory, propagácie a odbytu slovenských poľnohospodárskych a potravinárskych produktov (Schéma minimálnej pomoci na marketingovú podporu v potravinárstve (DM - 58/2024)),□ zabezpečiť zo strany štátu dostatočné energetické zdroje pre poľnohospodársku prvovýrobu a potravinársky priemysel za prijateľné ceny (plyn, elektrina, pohonné hmoty) – zabezpečenie plynulej prevádzky podnikov spracovania poľnohospodárskej produkcie,□ pripraviť ďalšie schémy štátnej pomoci na podporu konkurencieschopnosti potravinárskeho priemyslu v SR a na ich realizáciu každoročne vyčleniť dostatočné finančné zdroje (napr. „zelená nafta pre potravinárov“, „zelená energia pre potravinárov“ a pod.),□ prijať systémové opatrenie na zníženie vstupných nákladov v agropotravinárskom priemysle prostredníctvom zníženia odvodového zaťaženia – dlhodobé zníženie odvodov do sociálnej poisťovne pre zamestnancov v poľnohospodárstve a potravinárstve,□ prijať systémové opatrenia na ďalšie možné zníženie vstupných nákladov v poľnohospodárstve a potravinárskom priemysle – napr. výnimka pre agropotravinársky sektor z transakčnej dane, revízia poplatkov za zabezpečenie spätného zberu odpadov z obalov potravín (zabezpečenie transparentnosti, efektívnosti a spravodlivosti systému rozšírenej zodpovednosti výrobcov) a pod.,□ odstrániť akékoľvek ďalšie daňové zaťaženie potravín (napr. spotrebná daň zo sladených nápojov),□ neprístupovať z zvyšovaniu daňového zaťaženia potravín (napr. spotrebná daň z liehu, piva atď.),□ zjednodušiť podmienky pre zamestnávanie pracovníkov z tretích krajín v poľnohospodárskej prvovýrobe a v potravinárstve,□ odbúrať byrokráciu pri implementácii projektových podpôr zo Strategického plánu SPP 2023-2027.		<p>zohľadňujúce potrebu analyticky pripraviť Slovenskú republiku na možné členstvo Ukrajiny v Európskej únii s cieľom zabezpečiť konkurencieschopnosť domáceho poľnohospodárskeho a potravinárskeho sektora. Návrh zároveň určuje konkrétny časový rámec a zavádza úlohu pre rezort pôdohospodárstva, čím zvyšuje adresnosť, merateľnosť a účelnosť prijímaného opatrenia. Znenie návrhu uznesenia: „v spolupráci s ministrom pôdohospodárstva a rozvoja vidieka vypracovať predikciu potenciálnych dopadov vstupu Ukrajiny do Európskej únie do roku 2035 pri rôznych scenároch vývoja na poľnohospodársky a potravinársky sektor Slovenskej republiky vrátane konkrétnych úloh, opatrení a predikcie kvantifikácie finančných prostriedkov na dosiahnutie konkurencieschopnosti slovenského agropotravinárstva v prípade vstupu Ukrajiny do EÚ do 31. decembra 2026,,</p>
61.	SPPK Slovenská poľnohospodárska a potravinárska komora	Z	<p>Celému materiálu</p> <p>Zásadne požadujeme od vlády SR, aby nepresadzovala urýchľovanie vstupu Ukrajiny do EÚ. Je nevyhnutné dostatočne dlhé obdobie na realizáciu opatrení na zvýšenie konkurencieschopnosti slovenského poľnohospodárstva a potravinárstva. Uvedené požadujeme zapracovať do materiálu.</p> <p>Odôvodnenie: Európska konfederácia pestovateľov kukurice oslovila v roku 2023 slovenský Zväz</p>	N	<p>Predkladateľ pripomienku počas rozporového konania stiahol a predložil návrh doplneného uznesenia, ktorý reflektuje pôvodne uplatnený zámer, avšak v presnejšom a</p>

			<p>pestovateľov a spracovateľov kukurice (ZPSK) so žiadosťou o stanovisko k dovozu ukrajinskej kukurice. ZPSK poskytla negatívne stanovisko, nakoľko v pestovaní kukurice sme sebestační a dovoz by poškodil našich pestovateľov. Zväz pestovateľov a spracovateľov kukurice Slovenska má 10-ročnú priemernú produkciu 1 400 000 ton kukurice. Vlastná spotreba sa pohybuje okolo jedného milióna ton ročne. Vyviezlo sa 400 000 ton ročne. V roku 2023 dosiahne produkcia kukurice na 140 000 vysadených hektároch milión ton. Zväz výrobcov a spracovateľov kukurice nemá záujem o dovoz kukurice z Ukrajiny na Slovensko, pretože by to ohrozilo domácich producentov kukurice. Dávame vám to do pozornosti.</p>		<p>realizovateľnejšom znení. Nové znenie bolo akceptované ako kompromisné riešenie zohľadňujúce potrebu analyticky pripraviť Slovenskú republiku na možné členstvo Ukrajiny v Európskej únii s cieľom zabezpečiť konkurencieschopnosť domáceho poľnohospodárskeho a potravinárskeho sektora. Návrh zároveň určuje konkrétny časový rámec a zavádza úlohu pre rezort pôdohospodárstva, čím zvyšuje adresnosť, merateľnosť a účelnosť prijímaného opatrenia. Znenie návrhu uznesenia: „v spolupráci s ministrom pôdohospodárstva a rozvoja vidieka vypracovať predikciu potenciálnych dopadov vstupu Ukrajiny do Európskej únie do roku 2035 pri rôznych scenároch vývoja na poľnohospodársky a potravinársky sektor Slovenskej republiky vrátane konkrétnych úloh, opatrení a predikcie kvantifikácie finančných prostriedkov na dosiahnutie konkurencieschopnosti slovenského agropotravinárstva v prípade vstupu Ukrajiny do EÚ do 31. decembra 2026.,</p>
62.	<p>SPPK Slovenská poľnohospodárska a potravinárska komora</p>	<p>Z</p>	<p>Celému materiálu Požadujeme materiál doplniť o podrobnejšiu analýzu týkajúcu sa nevyhnutnosti vyrovnania platieb v SP SPP na nasledujúce roky pre všetky krajiny EÚ, zásadné navýšenie alokácie finančných prostriedkov pre potravinársky priemysel v SP SPP 2023-2027 a nasledujúcom období v SR a spustenie vyhlásenia výziev k projektovým intervenciám SP SPP 2023-2027 (Vstup Ukrajiny do EU bude mať negatívny dopad na rozpočet Slovenskej republiky v rámci Spoločnej poľnohospodárskej politiky a objem finančných podpôr pre slovenských poľnohospodárov a potravinárov (projektové podpory).</p>	<p>N</p>	<p>Predkladateľ pripomienku počas rozporového konania stiahol a predložil návrh doplneného uznesenia, ktorý reflektuje pôvodne uplatnený zámer, avšak v presnejšom a realizovateľnejšom znení. Nové znenie bolo akceptované ako kompromisné riešenie zohľadňujúce potrebu analyticky pripraviť Slovenskú republiku na možné členstvo Ukrajiny v</p>

				<p>Európskej únii s cieľom zabezpečiť konkurencieschopnosť domáceho poľnohospodárskeho a potravinárskeho sektora. Návrh zároveň určuje konkrétny časový rámec a zavádza úlohu pre rezort pôdohospodárstva, čím zvyšuje adresnosť, merateľnosť a účelnosť prijímaného opatrenia. Znenie návrhu uznesenia: „v spolupráci s ministrom pôdohospodárstva a rozvoja vidieka vypracovať predikciu potenciálnych dopadov vstupu Ukrajiny do Európskej únie do roku 2035 pri rôznych scenároch vývoja na poľnohospodársky a potravinársky sektor Slovenskej republiky vrátane konkrétnych úloh, opatrení a predikcie kvantifikácie finančných prostriedkov na dosiahnutie konkurencieschopnosti slovenského agropotravinárstva v prípade vstupu Ukrajiny do EÚ do 31. decembra 2026,,</p>
63.	<p>SPPK Slovenská poľnohospodárska a potravinárska komora</p>	<p>Z</p>	<p>Celému materiálu Požadujeme materiál dopracovať o konkrétne opatrenia Slovenskej republiky vo veci zníženia záporného salda medzinárodného obchodu s potravinami.</p> <p>Odôvodnenie: Uvedené požadujeme z dôvodu, že ako vo vlastnom materiály tak aj v prílohe „Analýza vplyvu vstupu Ukrajiny do Európskej únie na slovenské pôdohospodárstvo – priebežná správa“ v manažérskom zhrnutí sa konštatuje, že Slovenská republika musí svoje úsilie koncentrovat' na zníženie záporného salda zahraničného obchodu. Saldo zahraničného obchodu s poľnohospodárskymi a potravinárskymi výrobkami v roku 2024 bolo pasívne v objeme - 2 676,1 mil. EUR. V porovnaní s rokom 2023 sa zvýšilo o 446,0 mil. EUR (20 %). Záporné saldo vývozu a dovozu sa v medziročnom porovnaní zvýšilo najviac pri rastlinných výrobkoch o 437,6 %. Zvýšenie záporného salda bolo medziročne zaznamenané pri živočíšnych výrobkoch o 9,0 % a v odvetví potravín, nápojov a tabaku o 13,5 %. Záporné saldo vývozu a dovozu sa v medziročnom porovnaní znížilo u tukov a olejov o 13,4 %. Dovoz poľnohospodárskych a potravinárskych výrobkov v roku 2024 bol v objeme 7 816,5 mil. EUR. V porovnaní s rokom 2023 bol dovoz agropotravinárskych výrobkov o 6,0 % vyšší. Medziročne bolo zaznamenané zníženie dovozu iba v odvetví tukov a olejov o 10,6 %. Oproti minulému roku bol v roku 2024 dovoz vyšší pri živočíšnych výrobkoch o 4,9 %, pri rastlinných výrobkoch o 1,1 % a v odvetví potravín, nápojov a</p>	<p>N</p> <p>Predkladateľ pripomienku počas rozporového konania stiahol a predložil návrh doplneného uznesenia, ktorý reflektuje pôvodne uplatnený zámer, avšak v presnejšom a realizovateľnejšom znení. Nové znenie bolo akceptované ako kompromisné riešenie zohľadňujúce potrebu analyticky pripraviť Slovenskú republiku na možné členstvo Ukrajiny v Európskej únii s cieľom zabezpečiť konkurencieschopnosť domáceho poľnohospodárskeho a potravinárskeho sektora. Návrh zároveň určuje konkrétny časový</p>

			tabaku o 10,4 %. V roku 2024 sa vyviezlo agropotravinárskych výrobkov v celkovej hodnote 5 140,4 mil. EUR, čo medziročne predstavuje zníženie o 0,1 %. V medziročnom porovnaní sa zvýšil vývoz potravín, nápojov a tabaku o 9,0 % a u živočíšnych výrobkov o 0,6 %. V medziročnom porovnaní sa v roku 2024 vývoz znížil oproti roku 2023 pri rastlinných výrobkoch o 13,8 % a pri tukoch a olejoch o 7,6 %.		rámec a zavádza úlohu pre rezort pôdohospodárstva, čím zvyšuje adresnosť, merateľnosť a účelnosť prijímaného opatrenia. Znenie návrhu uznesenia: „v spolupráci s ministrom pôdohospodárstva a rozvoja vidieka vypracovať predikciu potenciálnych dopadov vstupu Ukrajiny do Európskej únie do roku 2035 pri rôznych scenároch vývoja na poľnohospodársky a potravinársky sektor Slovenskej republiky vrátane konkrétnych úloh, opatrení a predikcie kvantifikácie finančných prostriedkov na dosiahnutie konkurencieschopnosti slovenského agropotravinárstva v prípade vstupu Ukrajiny do EÚ do 31. decembra 2026,,
64.	SPPK Slovenská poľnohospodárska a potravinárska komora	Z	Analýza vplyvu vstupu Ukrajiny do EÚ na slovenské pôdohospodárstvo (priebežná správa) V Analýze vplyvu vstupu UA do EÚ na slovenské pôdohospodárstvo (priebežná správa) požadujeme doplniť a upraviť nasledovné: - Materiál pracuje s neaktuálnymi štatistickými údajmi, ktoré nereflektujú aktuálne významné zmeny súvisiace ako s ozbrojeným konfliktom na Ukrajine, prípadne s aktuálnym dianím v epidemiologickej situácii na Slovensku a v zahraničí. Napr. pri živočíšnej výrobe pracuje s údajmi ešte z roku 2020. - Materiál vychádza z dokumentu „Vízia spoločných postupov pri budovaní moderného pôdohospodárstva v horizonte roku 2035“. Vízia nie je každoročne vyhodnocovaná a priebežne aktualizovaná. Vzhľadom na významné celosvetové geopolitické a epidemiologické diania považujeme Víziu bez revízií za neaktuálnu. - Identifikované odporúčania vízie spoločných postupov pre vybrané vertikály poľnohospodárskej výroby (str. 10 – 11) a identifikované ohrozenia a odporúčania (str. 21 – 22) sú spracované bez posúdenia vplyvu integrácie UA do EÚ. - Celkovo sa materiál veľmi okrajovo venuje živočíšnej výrobe. Mlieko ako komodita vypadlo z posudzovania úplne. Je zrejmé, že komodita mlieko v súčasnosti nie je priamo ohrozená integráciou UA do EÚ, avšak silné investičné aktivity členských krajín EÚ (Holandsko, Dánsko) do produkcie a spracovania mlieka na území UA môžu tento stav veľmi rýchlo zmeniť. Preto je nevyhnutné aj komoditu mlieko zahrnúť do analýzy. - Kapitola Potenciál potravinárskeho spracovateľského priemyslu (str. 20) je nezrozumiteľná. Nie je jasné, aké odvetvia v potravinárskom priemysle v počte 168 má IPP na mysli. Súčasný problémy potravinárskeho priemyslu sú jasne pomenované a je zbytočné uvádzať špekulatívne vety. - Je potrebné podotknúť že okrem iných aj cukor je citlivou komoditou, preto je medzi inými	N	Predkladateľ pripomienku počas rozporového konania stiahol a predložil návrh doplneného uznesenia, ktorý reflektuje pôvodne uplatnený zámer, avšak v presnejšom a realizovateľnejšom znení. Nové znenie bolo akceptované ako kompromisné riešenie zohľadňujúce potrebu analyticky pripraviť Slovenskú republiku na možné členstvo Ukrajiny v Európskej únii s cieľom zabezpečiť konkurencieschopnosť domáceho poľnohospodárskeho a potravinárskeho sektora. Návrh zároveň určuje konkrétny časový rámec a zavádza úlohu pre rezort pôdohospodárstva, čím zvyšuje adresnosť, merateľnosť a účelnosť prijímaného opatrenia. Znenie návrhu uznesenia: „v spolupráci s ministrom

			potrebné ho zakaždým uvádzať v zozname citlivých komodít. Súčasná produkcia cukru na UA je cca v objeme 1 800 tis. ton, pri aktuálnej spotrebe cca 900 tis t. z čoho vyplýva, že exportný potenciál UA pre cukor je v súčasnosti na úrovni 900 tis. t, čo sa rovná zhruba 5 násobku celkovej priemernej produkcie SR! V časti VI. Zahraničný obchod SR a Ukrajiny sa uvádza: „Podiel UA na celkovom dovoze cukru do EÚ rástol až do roku 2023, no v roku 2024 poklesol na 363,19 tisíc ton, čo predstavovalo 28 % podiel na celkovom dovoze do EÚ.“ Tu treba podotknúť, že k poklesu dovozu cukru za UA do EÚ došlo na základe zavedenia platnosti Nariadenia o autonómnych obchodných opatreniach (ATM), ktoré obmedzilo objem dovozov z UA do EÚ na 262 tis. t.! Inak by bol objem dovozov oveľa vyšší. Produkcia cukru a cukrovej repy na Ukrajine od začiatku vojenského konfliktu s Ruskom vzrástla o viac ako 20%. Identifikované ohrozenia a odporúčania sú spracované bez posúdenia vplyvu integrácie UA do EÚ.		pôdohospodárstva a rozvoja vidieka vypracovať predikciu potenciálnych dopadov vstupu Ukrajiny do Európskej únie do roku 2035 pri rôznych scenároch vývoja na poľnohospodársky a potravinársky sektor Slovenskej republiky vrátane konkrétnych úloh, opatrení a predikcie kvantifikácie finančných prostriedkov na dosiahnutie konkurencieschopnosti slovenského agropotravinárstva v prípade vstupu Ukrajiny do EÚ do 31. decembra 2026,,
65.	ÚMS Únia miest Slovenska	Z	Úvod, s. 5, I., časť Odporúčania pre vecne príslušné ministerstvá a nimi riadené organizácie Znenie pripomienky: Text odporúčaní doplniť o jeden bod nasledovne: „Vytvárať potrebné a flexibilné podmienky pre uznávanie vzdelávania pre nedostatkové profesie, a to najmä v sektore zdravotníctva.“ Zdôvodnenie: Je nevyhnutné zabezpečiť a vytvoriť podmienky pre efektívne využitie odborne kvalifikovanej pracovnej sily zo zahraničia, a to v čo najkratšom časovom horizonte od jej príchodu na Slovensko. Podpora rýchleho aktívneho začlenenia tejto pracovnej sily predstavuje významný prínos pre zlepšenie kvality poskytovania adekvátnej starostlivosti pre celé obyvateľstvo.	N	Odporúčanie aj keď priamo nespomenuté je implikované odporúčaniami 2,3,4,5. Po stretnutí so zástupcami Únie miest Slovenska bol rozpor odstránený.
66.	ÚMS Únia miest Slovenska	Z	Úvod, s. 5, I., 6., časť Odporúčania pre vecne príslušné ministerstvá a nimi riadené organizácie a IV. , s 16. Význam a Znenie pripomienky: Text odporúčania 6. v časti I. doplniť a preformulovať nasledovne: „... rozšíriť ich dostupnosť pre všetky regióny, mestá a obce s cieľom lepšej dostupnosti dát potrebných pre... , ako aj pre efektívne zabezpečovanie služieb poskytovaných regionálnou a miestnou samosprávou obyvateľom žijúcim v ich území.“ Odôvodnenie: Je nevyhnutné riešiť nesúlad medzi relevantnými informačnými systémami, ktoré zbierajú dáta o odídencoch a tak zvýšiť ich dostupnosť pre orgány miestnej samosprávy, tzn. tie, ktoré vytvárajú a zabezpečujú mnohé nevyhnutné podmienky pre ich život na Slovensku. Chýbajúce údaje evidencie odídených na úrovni miest / obcí majú negatívny dopad na poskytovanie a zabezpečovanie pomoci, napríklad najmä v oblasti predprimárneho vzdelávania a plnenia povinnej školskej dochádzky.	A	Materiál upravený v zmysle pripomienky.
67.	ÚMS Únia miest Slovenska	Z	Časť V, s. 26, Tabuľka 6: Odhadované daňové príjmy spôsobené prílivom utečencov z Ukrajiny Znenie pripomienky: V komentári k tabuľke za vetu: „Treba sa však zamyslieť nad potenciálnymi príjmami, ktoré môžu plynúť z prítomnosti ukrajinských pracovníkov v SR“ doplniť text: „Súčasne je potrebné doriešiť premietnutie DPFO platenej ukrajinskými pracovníkmi do podielových daní samosprávy v mieste, kde sa zdržujú, pre ktorú to môže predstavovať významné zvýšenie jej príjmov.“ Zdôvodnenie: Prítomnosť ukrajinských pracovníkov v SR by sa mala odraziť nielen na príjmoch štátneho rozpočtu SR, ale DPFO mala byť zahrnutá do podielových daní miestnej samosprávy,	ČA	Po dohode bol text zapracovaný nasledovne: „Zároveň je potrebné doriešiť problematiku spravodlivého prerozdelenia týchto príjmov v prospech samospráv, kde sú ukrajinskí odídenci registrovaní.“

			ktorá financuje a poskytuje služby všetkým obyvateľom žijúcim na jej území. Preto je potrebné, aby dotknuté štátne orgány pod gesciou MF SR hľadali riešenie tohto problému.		
68.	ÚMS Únia miest Slovenska	O	<p>Úvod, s. 3, časť „šesť zhrnutí“, bod 3.</p> <p>Znenie pripomienky: Odborne / vecne posúdiť a prehodnotiť zhrnutie problematiky aj odporúčaní týkajúcich sa občanov Ukrajiny ako významného zdroja pracovnej sily, aj pre východný región Slovenska.</p> <p>Odôvodnenie: Počet obyvateľov Ukrajiny sa rapídne znížil a dnes je ťažké predpokladať ďalší významný príliv utečencov a rovnako to, že odídenci z Ukrajiny ostanú pracovať na východnom Slovensku. Je potrebné vysvetliť toto tvrdenie z 2 dôvodov:</p> <ul style="list-style-type: none"> - tvorba pracovných príležitostí, ako aj cena práce v KSK a PSK je nižšia ako na ostatnom území SR, plus ako a čím chce štát podporiť tvorbu nových v týchto dvoch krajoch? - druhým je „pendlerstvo“. tzn. odchod miestneho obyvateľstva inam za prácou, čo opäť predstavuje nápor na zníženie ceny práce v týchto dvoch krajoch. 	ČA	Do časti Úvod, 5. zhrnutie bola pridaná veta: „Vstupom UA môžu prihraničné regióny zažiť obdobný rozvoj, ako prihraničné regióny AT po vstupe SR a HU do EÚ.“

Vznesené hromadné pripomienky

	Subjekt	Podporo - vate lia	Pripomienka	Vyhodnotenie	Spôsob vyhodnotenia
1.	Právo na pravdu Právo na pravdu	1	<p>Celému materiálu</p> <p>HROMADNÁ PRIPOMIENKA K MATERIÁLU LP/2025/180 “ANALÝZA DOPADOV A PRÍLEŽITOSTÍ Z ĎALŠIEHO ROZŠIROVANIA EURÓPSKEJ ÚNIE PRE SLOVENSKO S OSOBNÝM DÔRAZOM NA INTEGRÁCIU UKRAJINY” https://www.slov-lex.sk/elegislativa/legislativne-procesy/SK/LP/2025/180</p> <p>ÚVODNÉ STANOVISKO – ZHRNUTIE PRIPOMIENOK</p> <p>Občianske združenie Právo na pravdu predkladá touto formou hromadnú pripomienku k uvedenému materiálu, ktorý bol predložený ako nelegislatívny dokument do medzirezortného pripomienkového konania. Hoci sa dokument formálne označuje ako „analýza“, vláda SR sa ním zaväzuje konať v prospech integrácie Ukrajiny do EÚ, zadáva vypracovanie finančných, demografických a integračných predikcií a povinnosť uzatvoriť konkrétne zmluvy s Ukrajinou. Ide teda de facto o záväzné politické rozhodnutie s medzinárodným dosahom a dlhodobými záväzkami pre Slovenskú republiku. Toto rozhodnutie okrem vážnych ekonomických dopadov, ktoré nie sú v tomto rozhodnutí zahrnuté vo vecnej, legislatívnej, formálnej aj politickej rovine “zaťahuje Slovensko do možného vojenského konfliktu Ukrajiny s Ruskom”. V predložených dokumentoch zároveň absentuje analýza legislatívnych dopadov a vážne ekonomické dôsledky pre Slovensko sú spracované povrchné, až infantilne, pričom nie sú pokryté prakticky žiadne oblasti verejného života. Rovnako nie sú vôbec zohľadnené bezpečnostné a</p>	N	<p>Uvedenú pripomienku nie je možné akceptovať.</p> <p>Ak by tento materiál nevznikol (nulový scenár), tak by vláda SR neidentifikovala príležitosti z rozširovania EÚ o UA a nedefinovala odporúčania pre SR ako tieto príležitosti efektívne využiť.</p> <p>Rozporového konania sa zúčastnili zástupcovia pripomienkujúcej strany bez riadneho splnomocnenia signatárov pripomienky v zmysle zákona 400/2015 Z.z. §10 ods. 4.</p> <p>Rozpor nebol odstránený.</p>

		<p>migračné riziká, ako aj ďalšie spoločenské, sociálne a ekonomické dopady na občanov Slovenska. Rovnakou problematikou sa zaoberala ohľadne dopadov napríklad aj Maďarská republika, ktorá explicitne popisala všetky dopady na Maďarsko vrátane “zatiehnutia” Maďarska ako členskej krajiny Európskej únie do konfliktu Ukrajiny s Ruskou federáciou, problémy bezpečnosti, migrácie, negatívnych dopadov na čerpanie kohéznych fondov, či vážne ekonomické dopady na ekonomiku Maďarska aj eurozóny. Výsledkom verejnej diskusie k tejto otázke v Maďarsku je referendum, v ktorom by občania vyjadrili svoje slobodné, záväzné stanovisko na základe komplexných informácií a dopadových analýz a štúdií.</p> <p>Materiál považujeme za zavádzajúci, nehovoriaci pravdu, v niektorých častiach až infantilný s ohľadom na závažnosť problematiky, nedostatočne odôvodnený, právne nejasný a v niektorých bodoch potenciálne protiústavný. Zároveň nie je jasné, prečo sa k tak závažnej problematike pred prijatím záväzného uznesenia Vlády Slovenskej republiky “odporúča členom vlády SR podporovať vstup Ukrajiny do EÚ na základe úplného splnenia všetkých Acquis communautaire” vyjadrilo iba jedno !!! ministerstvo aj to nič nehovoriacim materiálom, ktorý je v protiklade so záujmami Slovenskej republiky.</p> <p>Takto predložený materiál je v aktuálnej podobe neprijateľný, predstavuje závažné riziko pre zahraničnopolitickú orientáciu SR, bezpečnostné a ekonomické záujmy občanov SR, zásady demokratickej legitimacy rozhodovania a právo občanov Slovenskej republiky na pravdivé a úplné informácie o všetkých rizikách, hrozbách a dopadoch.</p> <p>Všeobecný obsah pripomienky: V našej hromadnej pripomienke uplatňujeme viacero, celkovo až deväť konkrétnych zásadných pripomienok, ktoré sa týkajú najmä potenciálneho zatiehnutia SR do konfliktu s Ruskou federáciou, nejasnosti zámeru a právnej povahy dokumentu, nedostatočnej analýzy rizík, obchádzania verejnej kontroly, ekonomických dôsledkov pre Slovensko, neprimeraných integračných ambícií bez mandátu občanov, bezpečnostných a migračných rizík, ako aj možnej neústavnosti.</p> <p>Hlavný návrh: Žiadame vládu Slovenskej republiky, aby stiahla tento dokument z rokovania v navrhovanom znení, prepracovala materiál, doplnila analýzy jednotlivých ministerstiev, ako aj komplexnú analýzu dopadov, rovnako ako v Maďarsku a jej prerokovanie za účasti širokej odbornej a verejnej diskusie, zabezpečila, aby sa podobné rozhodnutia prijímali len po riadnom odbornom, verejnom, politickom a ústavnom procese.</p> <p>✎ Pripomienka č. 1: Nejasnosť a dvojaký charakter dokumentu – deklaratívna analýza vs. faktická politická podpora vlády SR vstupu Ukrajiny do EÚ</p> <p>Znenie pripomienky: Navrhujeme zásadnú zmenu uznesenia vlády SR, spočívajúcu v odstránení bodu C.1. a úprave bodov A.1. a B.2., nakoľko ich súčasná formulácia prekračuje rámec „nelegislatívneho analytického materiálu“ a de facto predstavuje záväznú politickú podporu vstupu Ukrajiny do Európskej únie, čím zasahuje do zahraničnopolitickej orientácie štátu bez predchádzajúcej diskusie v Národnej rade SR.</p> <p>Odôvodnenie: Materiál je v predkladacej správe a v samotnom názve označený ako „nelegislatívny všeobecný materiál“, ktorého účelom je analytické vyhodnotenie príležitostí a rizík spojených s rozširovaním EÚ, najmä smerom k Ukrajine. Avšak samotné uznesenie vlády v časti C.1. explicitne odporúča členom vlády SR podporovať vstup Ukrajiny do EÚ, čím prekračuje rámec analýzy a</p>	
--	--	---	--

		<p>vstupuje do roviny zahraničnopolitickej deklarácie, zaväzuje členov vlády k politickému postoju, ktorý nebol konzultovaný so zákonodarnou mocou (Národnou radou SR), môže byť interpretovaný ako vstup Slovenska do politickej aliancie podporujúcej prístupový proces Ukrajiny, čo je zásadný zahraničnopolitický krok, vzniká rozpor medzi deklarovanou „nezáväznosťou“ dokumentu a jeho záväznými ustanoveniami (napr. body B.1. a B.2. predpokladajú realizáciu konkrétnych opatrení a rokovaní s Ukrajinou).</p> <p>Citácia relevantných častí uznesenia:</p> <p>> A.1. schvaľuje návrh Analýzy dopadov a príležitostí z ďalšieho rozširovania EÚ s dôrazom na integráciu Ukrajiny</p> <p>> B.2. uzavrieť vyjednávania bilaterálnych zmlúv medzi Slovenskom a Ukrajinou \[...] v kompromisnom znení akceptovateľnom pre SR, EÚ aj UA</p> <p>> C.1. podporovať vstup Ukrajiny do EÚ na základe úplného splnenia všetkých Acquis communautaire.</p> <p>Zásadne nesúhlasíme s tým, aby vláda SR bez mandátu verejnosti a bez dôkladnej verejnej a parlamentnej diskusie predbežne vyjadrila podporu vstupu Ukrajiny do EÚ, keďže ide o otázku s ďalekosiahlymi geopolitickými, bezpečnostnými, ekonomickými a kultúrnymi dôsledkami pre Slovenskú republiku.</p> <p>Návrh riešenia:</p> <p>Vyňať z uznesenia vlády bod C.1.</p> <p>V časti A.1. nahradiť formuláciu „schvaľuje návrh Analýzy...“ za „berie na vedomie analytický materiál.“</p> <p>V časti B.2. doplniť, že všetky rokovania a zmluvy musia byť vopred prerokované s NR SR, pričom ich výsledky budú zverejnené a predmetom verejnej konzultácie.</p> <p>- Zásadná pripomienka č. 2: Bezpečnostné riziká spojené s možným zatiahnutím Slovenskej republiky a EÚ do vojenského konfliktu v dôsledku aktivácie článku 42(7) Zmluvy o EÚ po vstupe Ukrajiny do EÚ</p> <p>Znenie pripomienky: Žiadame doplniť predkladaný materiál o komplexnú legislatívnu a bezpečnostnú analýzu dôsledkov možného vstupu Ukrajiny do Európskej únie, najmä s ohľadom na potenciálne zatiahnutie Slovenskej republiky a celej EÚ do vojenského konfliktu prostredníctvom aktivácie článku 42(7) Zmluvy o Európskej únii (Zmluva o EÚ)</p> <p>https://www.eeas.europa.eu/sites/default/files/documents/Article%2042%287%29%20TEU%20-The%20EU%27s%20mutual%20assistance%20clause.pdf.</p> <p>Odôvodnenie: Článok 42(7) Zmluvy o EÚ stanovuje, že „ak sa členský štát stane obeťou ozbrojenej agresie na svojom území, ostatné členské štáty sú povinné poskytnúť mu pomoc a podporu všetkými prostriedkami, ktoré majú k dispozícii, v súlade s článkom 51 Charty OSN.“ (https://en.wikipedia.org/wiki/European_army). Na rozdiel od článku 5 Severoatlantickej zmluvy (NATO), ktorý vyžaduje kolektívne rozhodnutie, článok 42(7) môže byť aktivovaný jednostranným rozhodnutím napadnutého členského štátu, bez potreby konsenzu ostatných členov. V prípade, že by sa Ukrajina stala členom EÚ a následne by bola vystavená ozbrojenej agresii (napr. pokračujúcemu alebo obnovenému konfliktu s Ruskou federáciou), mohla by jednostranne aktivovať článok 42(7). Tým by vznikla právna povinnosť pre všetky ostatné členské štáty, vrátane Slovenskej republiky, poskytnúť pomoc a podporu „všetkými prostriedkami, ktoré majú k dispozícii“, čo môže zahŕňať aj</p>		
--	--	---	--	--

		<p>vojenskú pomoc.</p> <p>Takáto situácia by mohla viesť k zatiahnutiu Slovenskej republiky do ozbrojeného konfliktu bez predchádzajúceho súhlasu Národnej rady SR alebo verejnej diskusie. Zároveň, k ohrozeniu neutrality niektorých členských štátov EÚ, ktoré by boli nútené prehodnotiť svoje bezpečnostné politiky, zvýšeniu napätia medzi EÚ a Ruskou federáciou, ktorá by mohla považovať aktiváciu článku 42(7) za nepriateľský akt zo strany celej Únie, zvýšeniu tlaku na zmenu rozhodovacích mechanizmov v oblasti spoločnej bezpečnostnej a obrannej politiky EÚ z jednomyselnosti na kvalifikovanú väčšinu, čo by mohlo oslabiť suverenitu členských štátov v tejto oblasti.</p> <p>Vzhľadom na tieto riziká považujeme za nevyhnutné, aby predkladaný materiál obsahoval:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Podrobnú analýzu právnych dôsledkov aktivácie článku 42(7) Zmluvy o EÚ v kontexte možného členstva Ukrajiny. 2. Hodnotenie bezpečnostných rizík pre Slovenskú republiku a ostatné členské štáty EÚ. 3. Scenáre možného vývoja v prípade aktivácie článku 42(7) a ich dopad na vnútornú a vonkajšiu bezpečnosť EÚ. 4. Návrhy mechanizmov na zabezpečenie, že akékoľvek rozhodnutie o poskytnutí vojenskej pomoci bude podliehať schváleniu národných parlamentov a verejnej diskusii. <p>Návrh riešenia: Doplniť predkladaný materiál o samostatnú kapitolu, ktorá sa bude zaoberať vyššie uvedenými aspektmi, a to v spolupráci s odborníkmi na medzinárodné právo, bezpečnostnú politiku a ústavné právo.</p> <p>Táto pripomienka je zásadná, pretože sa týka základných otázok suverenity, bezpečnosti a ústavného poriadku Slovenskej republiky. Bez dôkladnej analýzy týchto aspektov považujeme predkladaný materiál za neúplný a potenciálne nebezpečný pre budúcnosť našej krajiny.</p> <p>- Zásadná pripomienka č. 3: Riziká spojené s neprimeraným urýchľovaním procesu integrácie Ukrajiny do EÚ</p> <p>Znenie pripomienky: Žiadame doplniť predkladaný materiál o komplexnú analýzu rizík spojených s urýchleným procesom integrácie Ukrajiny do Európskej únie, najmä s ohľadom na možné bezpečnostné, ekonomické a politické dôsledky pre Slovenskú republiku a EÚ ako celok.</p> <p>Odôvodnenie: Ukrajina podala žiadosť o členstvo v EÚ 28. februára 2022 a už 23. júna 2022 jej bol udelený štatút kandidátskej krajiny . Tento rýchly postup je bezprecedentný a vyvoláva obavy z nedostatočného posúdenia pripravenosti krajiny na členstvo. Ukrajina čelí viacerým výzvam, zdokumentovaným na úrovni riadiacich orgánov EÚ, ktoré môžu ovplyvniť jej schopnosť plniť kritériá členstva v EÚ, najmä korupcia a vplyv oligarchov: Napriek reformám zostáva korupcia vážnym problémom, nelegálny obchod a organizovaný zločin: Na hraniciach Ukrajiny a EÚ prekvita nelegálny obchod, čo predstavuje bezpečnostné riziko, politická nestabilita a hospodárske výzvy: Po vojne bude Ukrajina čeliť výzvam pri obnove hospodárstva a zabezpečení politickej stability. Okrem toho existuje otázka spravodlivosti voči iným kandidátskym krajinám, ako sú Turecko (kandidát od roku 1999) a Severné Macedónsko, ktoré čakajú na členstvo dlhé roky. Urýchlené prijatie Ukrajiny by mohlo narušiť dôveryhodnosť EÚ v očiach týchto krajín.</p> <p>Návrh riešenia:</p> <p>Doplniť predkladaný materiál o samostatnú kapitolu, ktorá bude obsahovať:</p>	
--	--	---	--

		<p>1. Podrobnú analýzu rizík spojených s urýchleným procesom integrácie Ukrajiny do EÚ.</p> <p>2. Porovnanie postupu Ukrajiny s inými kandidátskymi krajinami, aby sa zabezpečila spravodlivosť a konzistentnosť v procese rozširovania.</p> <p>3. Hodnotenie pripravenosti Ukrajiny na splnenie všetkých kritérií členstva vrátane právneho štátu, ochrany menšín, boja proti korupcii a hospodárskej stability. Táto pripomienka je zásadná, pretože sa týka základných otázok bezpečnosti, hospodárskej stability a dôveryhodnosti rozširovacieho procesu EÚ. Bez dôkladnej analýzy týchto aspektov považujeme predkladaný materiál za neúplný a potenciálne nebezpečný pre budúcnosť Slovenskej republiky a Európskej únie.</p> <p>- Zásadná pripomienka č. 4: Nevyhnutnosť komplexnej analýzy ekonomických rizík spojených s integráciou Ukrajiny do EÚ</p> <p>Znenie pripomienky: Žiadame doplniť predkladaný materiál o komplexnú ekonomickú analýzu potenciálnych nákladov, rizík a dopadov, ktoré by mohli vzniknúť pre Slovenskú republiku a Európsku úniu v dôsledku integrácie Ukrajiny do EÚ.</p> <p>Odôvodnenie: Integrácia Ukrajiny do EÚ predstavuje významný záväzok, ktorý si vyžaduje dôkladné posúdenie ekonomických dopadov. Podľa odhadov Svetovej banky a Európskej komisie by náklady na obnovu a rekonštrukciu Ukrajiny mohli dosiahnuť až 486 miliárd USD (približne 452,8 miliardy EUR) v priebehu nasledujúceho desaťročia. Okrem toho by samotná integrácia Ukrajiny do EÚ mohla mať významný dopad na rozpočet Únie. Podľa štúdie think-tanku Bruegel by vstup Ukrajiny mohol zvýšiť výdavky EÚ o 110 až 136 miliárd EUR v priebehu sedemročného rozpočtového obdobia.</p> <p>Tieto náklady budú s najväčšou pravdepodobnosťou hraničiacou s istotou zahŕňať:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Náklady na rekonštrukciu Ukrajiny: Zahŕňajú obnovu infraštruktúry, bývania, energetiky a verejných služieb. Odhady hovoria o nákladoch vo výške 486 miliárd USD 2. Náklady na znovuvybudovanie ukrajinskej armády: Podľa analýz by mohli dosiahnuť približne 175 miliárd USD v priebehu desiatich rokov. 3. Náklady na udržiavanie vnútornej bezpečnosti: Zahŕňajú výdavky na políciu, justíciu a bezpečnostné zložky na zabezpečenie politickej a spoločenskej stability. 4. Transfery z EÚ: EÚ už poskytla Ukrajine makrofinančnú pomoc vo výške 18,1 miliardy EUR a ďalšie financie sú plánované. 5. Náklady na vstup Ukrajiny do EÚ: Odhaduje sa, že Ukrajina by mohla získať až 85 miliárd EUR z fondov spoločnej poľnohospodárskej politiky (CAP) a 32 miliárd EUR z kohéznych fondov. 6. Príspevok 0,25 % HDP od každého členského štátu: Európska ľudová strana navrhuje, aby každý členský štát prispel touto sumou na podporu Ukrajiny, čo by predstavovalo významné dodatočné výdavky pre štátne rozpočty. 7. Počiatočné kapitálové výdavky na ťažbu minerálov: V rámci americko-ukrajinskej dohody o surovinách sa plánujú miliardové investície Ukrajiny do ťažby kritických minerálov, čo si vyžiada značné počiatočné náklady. 8. Úroky z dlhu: Financovanie vyššie uvedených výdavkov bude pravdepodobne realizované prostredníctvom pôžičiek, čo zvýši úrokové zaťaženie členských štátov EÚ. <p>Návrh riešenia: Doplniť predkladaný materiál o samostatnú analýzu horeuvedených, ale aj ďalších hrozieb a rizík, ktorá bude obsahovať vyššie uvedené analýzy, a to v spolupráci s odborníkmi na</p>		
--	--	---	--	--

		<p>verejné financie, ekonomiku a rozpočtovú politiku. Táto pripomienka je zásadná, pretože sa týka základných otázok ekonomickej stability a udržateľnosti verejných financií Slovenskej republiky a Európskej únie. Bez dôkladnej analýzy týchto aspektov považujeme predkladaný materiál za neúplný a potenciálne nebezpečný pre budúcnosť našej krajiny.</p> <p>- Zásadná pripomienka č. 5: Analýza poľnohospodárstva a sebestačnosti</p> <p>Znenie pripomienky: Žiadame doplniť analýzu o osobitnú kapitolu venovanú dopadom vstupu Ukrajiny do EÚ na sektor poľnohospodárstva, s dôrazom na riziká pre slovenských poľnohospodárov a celkovú udržateľnosť Spoločnej poľnohospodárskej politiky (CAP).</p> <p>Odôvodnenie: Ukrajina patrí medzi najväčších poľnohospodárskych producentov v Európe. Poľnohospodárstvo tvorí 63 % ukrajinského exportu, čo z neho robí kľúčový sektor ukrajinskej ekonomiky s vývozným príspevkom cez 20 miliárd EUR ročne. V prípade jej vstupu do EÚ sa týmto sektorom výrazne zmení doterajšia rovnováha. Ukrajina by sa stala dominantným príjmom prostriedkov z CAP, keďže má rozsiahlu poľnohospodársku pôdu, priaznivé klimatické podmienky a nízke náklady. Odhady hovoria až o 96,5 miliarde EUR počas jedného sedemročného rozpočtového obdobia, čo by mohlo znamenať zníženie podpory pre ostatné členské štáty až o 20 %. Slovenskí poľnohospodári sú zvlášť zraniteľní, keďže naša krajina má menší a menej konkurencieschopný poľnohospodársky sektor, ktorý už dnes zápasí s rastúcimi nákladmi, nedostatkom pracovnej sily a nerovnováhou medzi dovozom a domácou produkciou. Liberalizácia obchodu s Ukrajinou v rokoch 2022–2023 viedla k masívnemu nárastu vývozu ukrajinských agroproduktov, vrátane obilnín, do krajín ako Poľsko, Maďarsko, Slovensko či Rumunsko, čo spôsobilo kolaps cien na domácom trhu a vyvolalo protesty farmárov. Výsledkom boli dočasné bilaterálne zákazy dovozu, opätovné zavedenie ciel EÚ a vážne narušenie jednotného trhu. Tento vývoj jasne ukázal, že EÚ nie je pripravená na plnú integráciu ukrajinského agrosektora do vnútorného trhu bez dôkladnej prípravy a kompenzačných mechanizmov. Existuje aj systémová nedôvera európskych farmárov voči ukrajinskej produkcii – jednak kvôli cenám, ale aj z dôvodu nedostatočnej environmentálnej a hygienickej regulácie.</p> <p>Návrh riešenia je doplniť predkladaný materiál o:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Podrobnú analýzu dopadov integrácie Ukrajiny na poľnohospodárske subjekty v jednotlivých členských štátoch, vrátane Slovenska. 2. Odhady zmien alokácie CAP fondov po vstupe Ukrajiny. 3. Návrh mechanizmov na ochranu domácich producentov v prechodnom období – napr. kvóty, podporné fondy, kompenzačné nástroje. 4. Analýzu pripravenosti ukrajinského poľnohospodárstva na plnú reguláciu v rámci európskych štandardov (environmentálnych, bezpečnostných a veterinárnych). 5. Právne posúdenie možnosti zavedenia trvalých ochranných klauzúl pre citlivé sektory v susedných štátoch. <p>Táto pripomienka je zásadná, pretože sa týka mimoriadne citlivej oblasti, akou je poľnohospodárstvo, ktoré má vplyv na sebestačnosť Slovenskej republiky v oblasti potravín, zamestnanosti, podpory vidieka a tým aj základných otázok stability a udržateľnosti poľnohospodárstva Slovenskej republiky a Európskej únie. Bez dôkladnej analýzy týchto aspektov považujeme predkladaný materiál za neúplný a potenciálne nebezpečný pre budúcnosť našej krajiny.</p>	
--	--	---	--

		<p>- Zásadná pripomienka č. 6: Vnútorňa nerovnováha a inštitucionálne riziká EÚ spojené s členstvom Ukrajiny</p> <p>Znenie pripomienky: Žiadame doplniť predkladaný materiál o komplexnú analýzu inštitucionálnych a politických dôsledkov vstupu Ukrajiny do Európskej únie, a to najmä z hľadiska vnútorného rozdelenia hlasovacej váhy v Rade EÚ a Európskom parlamente, integrity a kultúrno-politickej kompatibility ukrajinského stranického systému, možného narušenia súčasnej geopolitickej rovnováhy v rámci EÚ.</p> <p>Odôvodnenie: V prípade vstupu Ukrajiny do EÚ sa otvárajú vážne otázky ohľadom narušenia vnútornej rovnováhy v rámci inštitúcií EÚ:</p> <p>1. Vplyv na hlasovanie v Rade EÚ a v Európskom parlamente: Ukrajina, s odhadovanou populáciou 29 – 40 miliónov, by sa stala šiestym najväčším členským štátom EÚ. V Rade EÚ by získala približne 8–10 % hlasov, čím by podiel iných krajín, napr. Nemecka alebo Francúzska, relatívne klesol. V Európskom parlamente by Ukrajina dostala zrejme medzi 33 a 53 mandátov, čo by zásadne zmenilo mocenské pomery. Aby sa zachoval počet 751 poslancov, museli by sa mandáty iných štátov znížiť alebo by muselo dôjsť k rozšíreniu EP, čo by malo aj právne dôsledky podľa Lisabonskej zmluvy.</p> <p>2. Politická kultúra a stranická štruktúra Ukrajiny: Na Ukrajine v súčasnosti nefunguje štandardná pluralitná parlamentná demokracia na úrovni EÚ. Politické strany sú často projektmi oligarchov, ktoré nesledujú stabilnú ideológiu, ale záujmy vplyvných jednotlivcov. Mnohé opozičné strany sú zakázané a neexistuje záruka rešpektovania demokratickej súťaže po vojne. Potenciálne revizionistické a iredentistické hnutia by mohli narušiť stabilitu EÚ.</p> <p>3. Nejasné postoje Ukrajiny k zásadným politikám EÚ: Nie je známe, ako by Ukrajina hlasovala v otázkach ako zdaňovanie na úrovni EÚ, rozšírenie hlasovania kvalifikovanou väčšinou (namiesto jednomyselnosti), Green Deal, fiškálna disciplína vs. expanzívna hospodárska politika, migračná politika, bezpečnosť a rozdelenie bremena medzi členské štáty. Tieto postoje pritom zásadne ovplyvnia smerovanie EÚ v nadchádzajúcich desaťročiach.</p> <p>4. Geopolitické a bilaterálne konflikty: Vstup Ukrajiny by mohol prehĺbiť vnútorné spory medzi členskými štátmi – napr. Poľsko, Slovensko, Maďarsko, Rumunsko. Existujú bilaterálne napätia (napr. spory o obchod, históriu, menšiny), ktoré by mohli destabilizovať vnútorné fungovanie EÚ. Protiruská politika Ukrajiny, ak bude príliš radikálna, môže zabrániť budúcej normalizácii vzťahov medzi EÚ a Ruskom, čo by malo negatívny vplyv na bezpečnostné aj hospodárske záujmy Európy.</p> <p>5. Spochybnenie rovnováhy medzi „starými“ a „novými“ členskými štátmi: Vstup Ukrajiny by výrazne oslabil tradičný vplyv západoeurópskych štátov (Nemecko, Francúzsko). Naopak, posilnil by východné a radikálnejšie MFe proatlantické krídlo, čím by mohla vzniknúť nová geopolitická os EÚ, s dôsledkami pre suverenity aj integritu celého projektu.</p> <p>Návrh riešenia:</p> <p>1. Vypracovať modelové simulácie rozdelenia hlasov v Rade EÚ a mandátov v EP po vstupe Ukrajiny.</p> <p>2. Zverejniť analýzu kompatibility ukrajinského politického systému s demokratickými štandardmi EÚ.</p> <p>3. Doplniť hodnotenie vplyvu na rozhodovací proces EÚ v oblastiach fiškálnej, zahraničnej, obrannej a environmentálnej politiky.</p> <p>4. Vypracovať rizikovú mapu bilaterálnych konfliktov s existujúcimi členmi EÚ a ich potenciálne</p>	
--	--	--	--

		<p>dopady na jednotu Únie.</p> <p>Táto pripomienka je zásadná, pretože sa týka mimoriadne citlivej oblasti akou je demokracia a hodnoty Európskej únie. Bez dôkladnej analýzy týchto aspektov považujeme predkladaný materiál za neúplný a potenciálne nebezpečný pre budúcnosť našej krajiny.</p> <p>- Zásadná pripomienka č. 7: Ekonomické dopady v rámci finančnej architektúry Európskej únie</p> <p>Znenie pripomienky: Žiadame doplniť predkladaný materiál o komplexnú makroekonomickú analýzu dopadov členstva Ukrajiny na dlhodobú udržateľnosť verejných financií Európskej únie, vrátane dopadov na rozpočtové rámce EÚ a jednotlivých členských štátov, menovú stabilitu v eurozóne, štrukturálnu rovnováhu finančných tokov v rámci Kohéznej politiky a Spoločnej poľnohospodárskej politiky (CAP), celkovú konkurencieschopnosť európskeho hospodárstva.</p> <p>Odôvodnenie:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Finančné náklady na členstvo Ukrajiny: Podľa analytického centra Bruegel by vstup Ukrajiny stál rozpočet EÚ 110 až 136 miliárd eur za sedemročné obdobie, v závislosti od územnej situácie po skončení vojny. Svetová banka odhaduje náklady na obnovu Ukrajiny na 500 miliárd eur až 1.000 miliárd eur (december 2024). Táto záťaž by si vyžadovala výrazné navýšenie príspevkov členských štátov alebo zníženie výdavkov pre existujúcich príjemcov. 2. Štrukturálne zaťaženie a ekonomická heterogenita: V roku 2020 predstavoval ukrajinský HDP na obyvateľa len 29,8 % priemeru EÚ, čo je dramaticky nižšia úroveň než v prípade iných kandidátskych krajín. Vstup krajiny s takýmto rozdielom by prehľbil ekonomickú a politickú nerovnováhu v rámci Únie a znížil efektivitu spoločných fondov. 3. Verejný dlh Ukrajiny ako riziko pre finančnú stabilitu EÚ: Ukrajinský verejný dlh dosiahol k januáru 2025 162,1 miliardy USD, čo predstavuje približne 95 % ukrajinského HDP. Dlh krajiny prudko narastá v dôsledku vojnového financovania a oslabovania národnej meny. Ukrajinský dlh voči EÚ sa zvýšil viac ako osemnásobne, dlh voči Svetovej banke trojnásobne. Takýto stav by mohol ohroziť fiškálnu a menovú disciplínu EÚ, čo je osobitne dôležité pre fungovanie eurozóny. 4. Ohrozenie konkurencieschopnosti EÚ: Obnova Ukrajiny si vyžiada masívne investície a zdroje z fondov EÚ, ktoré by inak mohli byť použité na zvyšovanie konkurencieschopnosti, výskum, zelenú transformáciu alebo digitálnu agendu. Namiesto posilňovania výkonnosti Únie sa môže EÚ stať trvalým transferovým mechanizmom na udržiavanie základného chodu slabého štátu. <p>Návrh riešenia:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Doplniť kvantifikovanú analýzu vplyvu členstva Ukrajiny na dlhodobú udržateľnosť rozpočtov EÚ a jej členov, vrátane vyčíslenia dodatočných príspevkov do rozpočtu EÚ. 2. Vypracovať makroekonomické scenáre dopadov na eurozónu, vrátane simulácií nárastu verejného dlhu EÚ pri rôznych úrovniach integrácie Ukrajiny. 3. Zverejniť analýzu rizík fiškálnej diverzie a ich dopadov na menovú spoluprácu, hospodársku stabilitu a konkurencieschopnosť európskeho bloku. <p>Táto pripomienka je zásadná, pretože sa týka ekonomických dopadov na všetky členské krajiny EÚ bez rozdielu. Bez dôkladnej analýzy týchto aspektov považujeme predkladaný materiál za neúplný a potenciálne nebezpečný pre budúcnosť našej krajiny.</p> <p>- Zásadná pripomienka č. 8: Nedostatočná analýza dopadov na migračnú a bezpečnostnú politiku EÚ</p> <p>Znenie pripomienky: Žiadame doplniť materiál o komplexnú analýzu vplyvu členstva Ukrajiny v EÚ</p>		
--	--	---	--	--

		<p>na vnútornú bezpečnosť Únie, migráciu pracovnej sily, ochranu vonkajších hraníc a potenciálne ohrozenia vyplývajúce z pašovania zbraní.</p> <p>Odôvodnenie: Ukrajina plánuje po skončení vojny pozvať až 300 000 zahraničných pracovníkov ročne, najmä z chudobných krajín Afriky a Ázie, čo by mohlo viesť k nepriamemu zvýšeniu migračných tokov do EÚ cez jej východnú hranicu. Otvorenie vonkajších hraníc EÚ pri prijatí Ukrajiny by mohlo zintenzívniť nelegálnu migráciu, najmä zo strednej Ázie a Afganistanu, pričom aktuálny systém Frontex a hraničná kontrola EÚ už teraz vykazuje slabiny. Po vojne zostane Ukrajina najviac militarizovanou spoločnosťou v Európe, pričom EÚ nemá presné dáta o objeme zbraní v krajine. Hrozí tak rozšírenie nelegálneho obchodovania so zbraňami, podobne ako po vojnách v bývalej Juhoslávii. Kohézne fondy EÚ by museli byť značne navýšené: Ukrajina by mohla získať až 32 miliárd eur, čo by znamenalo viac ako trojnásobok sumy, ktorú získalo Poľsko v aktuálnom rozpočtovom období. EÚ musí zhodnotiť, či má kapacitu na takúto redistribúciu bez ohrozenia záujmov súčasných členov.</p> <p>Návrh riešenia:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Doplniť hodnotenie migračných dôsledkov plánovaného otvorenia pracovného trhu a vplyvu návratov alebo nenávratov ukrajinských utečencov na trhy práce členských štátov. 2. Vypracovať bezpečnostnú analýzu pašovania zbraní a stability vonkajších hraníc po prípadnom prijatí Ukrajiny. 3. Kvantifikovať finančné dôsledky pre systém Frontex a EÚ fondy určené na zabezpečenie hraníc a vnútornú bezpečnosť. <p>Táto pripomienka je zásadná, pretože bezpečnosť a migračná politika majú zásadný vplyv na život na Slovensku aj v členských krajinách EÚ bez rozdielu. Bez dôkladnej analýzy týchto aspektov považujeme predkladaný materiál za neúplný a potenciálne nebezpečný pre budúcnosť našej krajiny.</p> <p>- Zásadná pripomienka č. 9: Porušovanie práv národnostných menšín</p> <p>Znenie pripomienky: Žiadame doplniť materiál o vyhodnotenie aktuálneho stavu dodržiavania práv národnostných menšín na Ukrajine a o posúdenie súladu Ukrajiny s Kodaňskými kritériami, ktoré sú nevyhnutným predpokladom členstva v EÚ.</p> <p>Odôvodnenie: Ukrajina dlhodobo porušuje jazykové a vzdelávacie práva národnostných menšín, najmä maďarskej komunity v Zakarpatsku, čo je v rozpore s Kodaňskými kritériami, ktoré vyžadujú ochranu menšín. Práva týchto komunit neboli plne obnovené ani napriek sľubom ukrajinskej vlády. Slovenská komunita v Zakarpatskej oblasti Ukrajiny predstavuje dôležitú súčasť národnostného spektra regiónu. Podľa rôznych zdrojov sa počet Slovákov v tejto oblasti pohybuje od 6 000 do 17 000 osôb, pričom väčšina z nich žije v Zakarpatsku. Ak by bola Ukrajina prijatá do EÚ zrýchleným konaním bez vyriešenia týchto otázok, oslabilo by to dôveryhodnosť EÚ a vytvorilo by to nebezpečný precedens pre ostatných kandidátov. Takýto krok by zároveň znížil dôveru verejnosti v právne zásady EÚ, najmä v krajinách, ktoré museli pred vstupom splniť prísne podmienky v oblasti ochrany menšín (napr. Slovensko či Maďarsko).</p> <p>Návrh riešenia:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Vyžadovať revíziu legislatívy Ukrajiny v oblasti jazykových a menšinových práv na úroveň z roku 2015 a garantovať ich nezvratnosť aj po vstupe. 2. Zahnúť do hodnotenia pokroku Ukrajiny špeciálny monitoring menšinových práv ako súčasť prístupových rokovaní. 	
--	--	--	--

		<p>3. Vytvoriť mechanizmus pozastavenia prístupového procesu, ak dôjde k spätnej legislatívnej regresii v oblasti práv menšín. Táto pripomienka je zásadná, pretože porušovanie práv menšín je jednou zo zásadných prekážok pri budovaní spravodlivého spoločenstva a zároveň jeden zo základných cieľov EÚ, ku ktorým sa hlási aj Slovensko. Bez dôkladnej analýzy týchto aspektov považujeme predkladaný materiál za neúplný a potenciálne nebezpečný pre budúcnosť našej krajiny.</p> <p>ZÁVEREČNÉ STANOVISKO: ODMIETAME ZAŤAHOVANIE SLOVENSKA DO VOJENSKÉHO KONFLIKTU S RUSKOM BEZ DETAILNÝCH ANALÝZ NA LEGISLATÍVNE DOPADY, BEZPEČNOSTNÉ, EKONOMICKÉ, INŠTITUCIONÁLNE, POĽNOHOSPODÁRSKE, MIGRAČNÉ, OCHRANY ĽUDSKÝCH PRÁV A DEMOKRATICKÉ ASPEKTY.</p> <p>Na základe vyššie uvedených pripomienok, ktoré pokrývajú právne, bezpečnostné, ekonomické, inštitucionálne, poľnohospodárske, migračné a demokratické aspekty, dospievame k jednoznačnému záveru: Materiál LP/2025/180 je v predloženej podobe neprijateľný. Jeho formálne označenie ako „analýzy“ maskuje skutočnosť, že ide o záväzné politické rozhodnutie s významnými bezpečnostnými a ekonomickými dôsledkami pre Slovenskú republiku, ktoré bolo prijaté bez širokej verejnej a odbornej diskusie, bez súhlasu Národnej rady SR a bez riadneho zhodnotenia rizík. Požadujeme jeho stiahnutie z legislatívneho procesu, jeho zásadné prepracovanie, zapojenie všetkých dotknutých ministerstiev a ústavných inštitúcií, a následné prerokovanie v parlamente a vo verejnej diskusii. Tak zásadné rozhodnutie, ktoré môže ovplyvniť zahraničnopolitickú, bezpečnostnú a ekonomickú budúcnosť Slovenska na celé generácie, nesmie byť prijaté na základe nekritickej, jednostrannej a odborne nepresvedčivej „analýzy“ s nulovou pridanou hodnotou. Občania Slovenskej republiky majú právo na pravdu, úplné informácie a možnosť slobodne sa vyjadriť k tak závažným otázkam. Bez tohto procesu by rozhodnutie vlády bolo nelegitímne, nedemokratické a potenciálne protiústavné.</p>		
2.	Právo na pravdu Právo na pravdu	<p>Celému materiálu</p> <p>Aktuálne k 12.5.2025 14:35hod evidujeme 2140 podpisov na hromadnú pripomienku k LP/2025/180 https://www.peticie.com/peticia_pravo_na_pravdu_vlada_sr_nas_potichu_zaaahuje_do_vojny</p> <p>HROMADNÁ PRIPOMIENKA K MATERIÁLU LP/2025/180 “ANALÝZA DOPADOV A PRÍLEŽITOSTÍ Z ĎALŠIEHO ROZŠIROVANIA EURÓPSKEJ ÚNIE PRE SLOVENSKO S OSOBITNÝM DÔRAZOM NA INTEGRÁCIU UKRAJINY” https://www.slov-lex.sk/elegislativa/legislativne-procesy/SK/LP/2025/180</p> <p>1</p> <p>ÚVODNÉ STANOVISKO – ZHRNUTIE PRIPOMIENOK</p> <p>Občianske združenie Právo na pravdu predkladá touto formou hromadnú pripomienku k uvedenému materiálu, ktorý bol predložený ako nelegislatívny dokument do medzirezortného pripomienkového konania. Hoci sa dokument formálne označuje ako „analýza“, vláda SR sa ním zaväzuje konať v prospech integrácie Ukrajiny do EÚ, zadáva vypracovanie finančných, demografických a integračných predikcií a povinnosť uzatvoriť konkrétne zmluvy s Ukrajinou. Ide teda de facto o záväzné politické rozhodnutie s medzinárodným dosahom a dlhodobými záväzkami pre Slovenskú</p>	N	<p>Uvedenú pripomienku nie je možné akceptovať.</p> <p>Ak by tento materiál nevznikol (nulový scenár), tak by vláda SR neidentifikovala príležitosti z rozširovania EÚ o UA a nedefinovala odporúčania pre SR ako tieto príležitosti efektívne využiť.</p> <p>Rozporového konania sa zúčastnili zástupcovia pripomienkujúcej strany bez riadneho splnomocnenia signatárov pripomienky v zmysle zákona 400/2015 Z.z.§10 ods. 4.</p> <p>Rozpor nebol odstránený.</p>

		<p>republiku. Toto rozhodnutie okrem vážnych ekonomických dopadov, ktoré nie sú v tomto rozhodnutí zahrnuté vo vecnej, legislatívnej, formálnej aj politickej rovine “zaťahuje Slovensko do možného vojenského konfliktu Ukrajiny s Ruskom”.</p> <p>V predložených dokumentoch zároveň absentuje analýza legislatívnych dopadov a vážne ekonomické dôsledky pre Slovensko sú spracované povrchne, až infantilne, pričom nie sú pokryté prakticky žiadne oblasti verejného života. Rovnako nie sú vôbec zohľadnené bezpečnostné a migračné riziká, ako aj ďalšie spoločenské, sociálne a ekonomické dopady na občanov Slovenska. Rovnakou problematikou sa zaoberala ohľadne dopadov napríklad aj Maďarská republika, ktorá explicitne popísala všetky dopady na Maďarsko vrátane “zatiehnutia” Maďarska ako členskej krajiny Európskej únie do konfliktu Ukrajiny s Ruskou federáciou, problémy bezpečnosti, migrácie, negatívnych dopadov na čerpanie kohéznych fondov, či vážne ekonomické dopady na ekonomiku Maďarska aj eurozóny. Výsledkom verejnej diskusie k tejto otázke v Maďarsku je referendum, v ktorom by občania vyjadrili svoje slobodné, záväzné stanovisko na základe komplexných informácií a dopadových analýz a štúdií.</p> <p>Materiál považujeme za zavádzajúci, nehovoriaci pravdu, v niektorých častiach až infantilný s ohľadom na závažnosť problematiky, nedostatočne odôvodnený, právne nejasný a v niektorých bodoch potenciálne protiústavný. Zároveň nie je jasné, prečo sa k tak závažnej problematike pred prijatím záväzného uznesenia Vlády Slovenskej republiky “odporúča členom vlády SR podporovať vstup Ukrajiny do EÚ na základe úplného splnenia všetkých Acquis communautaire” vyjadrilo iba jedno !!! ministerstvo aj to nič nehovoriacim materiálom, ktorý je v protiklade so záujmami Slovenskej republiky.</p> <p>Takto predložený materiál je v aktuálnej podobe neprijateľný, predstavuje závažné riziko pre zahraničnopolitickú orientáciu SR, bezpečnostné a ekonomické záujmy občanov SR, zásady demokratickej legitimacy rozhodovania a právo občanov Slovenskej republiky na pravdivé a úplné informácie o všetkých rizikách, hrozbách a dopadoch.</p> <p>Všeobecný obsah pripomienky: V našej hromadnej pripomienke uplatňujeme viacero, celkovo až deväť konkrétnych zásadných pripomienok, ktoré sa týkajú najmä potenciálneho zatiehnutia SR do konfliktu s Ruskou federáciou, nejasnosti zámeru a právnej povahy dokumentu, nedostatočnej analýzy rizík, obchádzania verejnej kontroly, ekonomických dôsledkov pre Slovensko, neprimeraných integračných ambícií bez mandátu občanov, bezpečnostných a migračných rizík, ako aj možnej neústavnosti.</p> <p>Hlavný návrh: Žiadame vládu Slovenskej republiky, aby stiahla tento dokument z rokovania v navrhovanom znení, prepracovala materiál, doplnila analýzy jednotlivých ministerstiev, ako aj komplexnú analýzu dopadov, rovnako ako v Maďarsku a jej prerokovanie za účasti širokej odbornej a verejnej diskusie, zabezpečila, aby sa podobné rozhodnutia prijímali len po riadnom odbornom, verejnom, politickom a ústavnom procese.</p> <p>✎ Pripomienka č. 1: Nejasnosť a dvojaký charakter dokumentu – deklaratívna analýza vs. faktická politická podpora vlády SR vstupu Ukrajiny do EÚ</p> <p>Znenie pripomienky: Navrhujeme zásadnú zmenu uznesenia vlády SR, spočívajúcu v odstránení bodu C.1. a úprave bodov A.1. a B.2., nakoľko ich súčasná formulácia prekračuje rámec „nelegislatívneho analytického materiálu“ a de facto predstavuje záväznú politickú podporu vstupu</p>	
--	--	---	--

		<p>Ukrajiny do Európskej únie, čím zasahuje do zahraničnopolitickej orientácie štátu bez predchádzajúcej diskusie v Národnej rade SR.</p> <p>Odôvodnenie: Materiál je v predkladacej správe a v samotnom názve označený ako „nelegislatívny všeobecný materiál“, ktorého účelom je analytické vyhodnotenie príležitostí a rizík spojených s rozširovaním EÚ, najmä smerom k Ukrajine. Avšak samotné uznesenie vlády v časti C.1. explicitne odporúča členom vlády SR podporovať vstup Ukrajiny do EÚ, čím prekračuje rámec analýzy a vstupuje do roviny zahraničnopolitickej deklarácie, zaväzuje členov vlády k politickému postoju, ktorý nebol konzultovaný so zákonodarnou mocou (Národnou radou SR), môže byť interpretovaný ako vstup Slovenska do politickej aliancie podporujúcej prístupový proces Ukrajiny, čo je zásadný zahraničnopolitický krok, vzniká rozpor medzi deklarovanou „nezáväznosťou“ dokumentu a jeho záväznými ustanoveniami (napr. body B.1. a B.2. predpokladajú realizáciu konkrétnych opatrení a rokovaní s Ukrajinou).</p> <p>Citácia relevantných častí uznesenia:</p> <p>> A.1. schvaľuje návrh Analýzy dopadov a príležitostí z ďalšieho rozširovania EÚ s dôrazom na integráciu Ukrajiny</p> <p>> B.2. uzavrieť vyjednávania bilaterálnych zmlúv medzi Slovenskom a Ukrajinou [...] v kompromisnom znení akceptovateľnom pre SR, EÚ aj UA</p> <p>> C.1. podporovať vstup Ukrajiny do EÚ na základe úplného splnenia všetkých Acquis communautaire.</p> <p>Zásadne nesúhlasíme s tým, aby vláda SR bez mandátu verejnosti a bez dôkladnej verejnej a parlamentnej diskusie predbežne vyjadrila podporu vstupu Ukrajiny do EÚ, keďže ide o otázku s ďalekosiahlymi geopolitickými, bezpečnostnými, ekonomickými a kultúrnymi dôsledkami pre Slovenskú republiku.</p> <p>Návrh riešenia:</p> <p>Vyňať z uznesenia vlády bod C.1.</p> <p>V časti A.1. nahradiť formuláciu „schvaľuje návrh Analýzy...“ za „berie na vedomie analytický materiál.“</p> <p>V časti B.2. doplniť, že všetky rokovania a zmluvy musia byť vopred prerokované s NR SR, pričom ich výsledky budú zverejnené a predmetom verejnej konzultácie.</p> <p>- Zásadná pripomienka č. 2: Bezpečnostné riziká spojené s možným zatiahnutím Slovenskej republiky a EÚ do vojenského konfliktu v dôsledku aktivácie článku 42(7) Zmluvy o EÚ po vstupe Ukrajiny do EÚ</p> <p>Znenie pripomienky: Žiadame doplniť predkladaný materiál o komplexnú legislatívnu a bezpečnostnú analýzu dôsledkov možného vstupu Ukrajiny do Európskej únie, najmä s ohľadom na potenciálne zatiahnutie Slovenskej republiky a celej EÚ do vojenského konfliktu prostredníctvom aktivácie článku 42(7) Zmluvy o Európskej únii (Zmluva o EÚ) https://www.eeas.europa.eu/sites/default/files/documents/Article%2042%287%29%20TEU%20-The%20EU%27s%20mutual%20assistance%20clause.pdf.</p> <p>Odôvodnenie: Článok 42(7) Zmluvy o EÚ stanovuje, že „ak sa členský štát stane obeťou ozbrojenej agresie na svojom území, ostatné členské štáty sú povinné poskytnúť mu pomoc a podporu všetkými prostriedkami, ktoré majú k dispozícii, v súlade s článkom 51 Charty OSN.“</p>	
--	--	---	--

		<p>(https://en.wikipedia.org/wiki/European_army). Na rozdiel od článku 5 Severoatlantickej zmluvy (NATO), ktorý vyžaduje kolektívne rozhodnutie, článok 42(7) môže byť aktivovaný jednostranným rozhodnutím napadnutého členského štátu, bez potreby konsenzu ostatných členov. V prípade, že by sa Ukrajina stala členom EÚ a následne by bola vystavená ozbrojenej agresii (napr. pokračujúcemu alebo obnovenému konfliktu s Ruskou federáciou), mohla by jednostranne aktivovať článok 42(7). Tým by vznikla právna povinnosť pre všetky ostatné členské štáty, vrátane Slovenskej republiky, poskytnúť pomoc a podporu „všetkými prostriedkami, ktoré majú k dispozícii“, čo môže zahŕňať aj vojenskú pomoc.</p> <p>Takáto situácia by mohla viesť k zatahnutiu Slovenskej republiky do ozbrojeného konfliktu bez predchádzajúceho súhlasu Národnej rady SR alebo verejnej diskusie. Zároveň, k ohrozeniu neutrality niektorých členských štátov EÚ, ktoré by boli nútené prehodnotiť svoje bezpečnostné politiky, zvýšeniu napätia medzi EÚ a Ruskou federáciou, ktorá by mohla považovať aktiváciu článku 42(7) za nepriateľský akt zo strany celej Únie, zvýšeniu tlaku na zmenu rozhodovacích mechanizmov v oblasti spoločnej bezpečnostnej a obrannej politiky EÚ z jednomyselnosti na kvalifikovanú väčšinu, čo by mohlo oslabiť suverenitu členských štátov v tejto oblasti.</p> <p>Vzhľadom na tieto riziká považujeme za nevyhnutné, aby predkladaný materiál obsahoval:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Podrobnú analýzu právnych dôsledkov aktivácie článku 42(7) Zmluvy o EÚ v kontexte možného členstva Ukrajiny. 2. Hodnotenie bezpečnostných rizík pre Slovenskú republiku a ostatné členské štáty EÚ. 3. Scenáre možného vývoja v prípade aktivácie článku 42(7) a ich dopad na vnútornú a vonkajšiu bezpečnosť EÚ. 4. Návrhy mechanizmov na zabezpečenie, že akékoľvek rozhodnutie o poskytnutí vojenskej pomoci bude podliehať schváleniu národných parlamentov a verejnej diskusii. <p>Návrh riešenia: Doplniť predkladaný materiál o samostatnú kapitolu, ktorá sa bude zaoberať vyššie uvedenými aspektmi, a to v spolupráci s odborníkmi na medzinárodné právo, bezpečnostnú politiku a ústavné právo.</p> <p>Táto pripomienka je zásadná, pretože sa týka základných otázok suverenity, bezpečnosti a ústavného poriadku Slovenskej republiky. Bez dôkladnej analýzy týchto aspektov považujeme predkladaný materiál za neúplný a potenciálne nebezpečný pre budúcnosť našej krajiny.</p> <p>- Zásadná pripomienka č. 3: Riziká spojené s neprimeraným urýchľovaním procesu integrácie Ukrajiny do EÚ</p> <p>Znenie pripomienky: Žiadame doplniť predkladaný materiál o komplexnú analýzu rizík spojených s urýchleným procesom integrácie Ukrajiny do Európskej únie, najmä s ohľadom na možné bezpečnostné, ekonomické a politické dôsledky pre Slovenskú republiku a EÚ ako celok.</p> <p>Odôvodnenie: Ukrajina podala žiadosť o členstvo v EÚ 28. februára 2022 a už 23. júna 2022 jej bol udelený štatút kandidátskej krajiny. Tento rýchly postup je bezprecedentný a vyvoláva obavy z nedostatočného posúdenia pripravenosti krajiny na členstvo. Ukrajina čelí viacerým výzvam, zdokumentovaným na úrovni riadiacich orgánov EÚ, ktoré môžu ovplyvniť jej schopnosť plniť kritériá členstva v EÚ, najmä korupcia a vplyv oligarchov: Napriek reformám zostáva korupcia vážnym problémom, nelegálny obchod a organizovaný zločin: Na hraniciach Ukrajiny a EÚ prekvita</p>	
--	--	--	--

		<p>nelegálny obchod, čo predstavuje bezpečnostné riziko, politická nestabilita a hospodárske výzvy: Po vojne bude Ukrajina čeliť výzvam pri obnove hospodárstva a zabezpečení politickej stability. Okrem toho existuje otázka spravodlivosti voči iným kandidátskym krajinám, ako sú Turecko (kandidát od roku 1999) a Severné Macedónsko, ktoré čakajú na členstvo dlhé roky. Urýchlené prijatie Ukrajiny by mohlo narušiť dôveryhodnosť EÚ v očiach týchto krajín.</p> <p>Návrh riešenia:</p> <p>Doplniť predkladaný materiál o samostatnú kapitolu, ktorá bude obsahovať:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Podrobnú analýzu rizík spojených s urýchleným procesom integrácie Ukrajiny do EÚ. 2. Porovnanie postupu Ukrajiny s inými kandidátskymi krajinami, aby sa zabezpečila spravodlivosť a konzistentnosť v procese rozširovania. 3. Hodnotenie pripravenosti Ukrajiny na splnenie všetkých kritérií členstva vrátane právneho štátu, ochrany menšín, boja proti korupcii a hospodárskej stability. Táto pripomienka je zásadná, pretože sa týka základných otázok bezpečnosti, hospodárskej stability a dôveryhodnosti rozširovacieho procesu EÚ. Bez dôkladnej analýzy týchto aspektov považujeme predkladaný materiál za neúplný a potenciálne nebezpečný pre budúcnosť Slovenskej republiky a Európskej únie. <p>- Zásadná pripomienka č. 4: Nevyhnutnosť komplexnej analýzy ekonomických rizík spojených s integráciou Ukrajiny do EÚ</p> <p>Znenie pripomienky: Žiadame doplniť predkladaný materiál o komplexnú ekonomickú analýzu potenciálnych nákladov, rizík a dopadov, ktoré by mohli vzniknúť pre Slovenskú republiku a Európsku úniu v dôsledku integrácie Ukrajiny do EÚ.</p> <p>Odôvodnenie: Integrácia Ukrajiny do EÚ predstavuje významný záväzok, ktorý si vyžaduje dôkladné posúdenie ekonomických dopadov. Podľa odhadov Svetovej banky a Európskej komisie by náklady na obnovu a rekonštrukciu Ukrajiny mohli dosiahnuť až 486 miliárd USD (približne 452,8 miliardy EUR) v priebehu nasledujúceho desaťročia. Okrem toho by samotná integrácia Ukrajiny do EÚ mohla mať významný dopad na rozpočet Únie. Podľa štúdie think-tanku Bruegel by vstup Ukrajiny mohol zvýšiť výdavky EÚ o 110 až 136 miliárd EUR v priebehu sedemročného rozpočtového obdobia.</p> <p>Tieto náklady budú s najväčšou pravdepodobnosťou hraničiacou s istotou zahŕňať:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Náklady na rekonštrukciu Ukrajiny: Zahŕňajú obnovu infraštruktúry, bývania, energetiky a verejných služieb. Odhady hovoria o nákladoch vo výške 486 miliárd USD 2. Náklady na znovuvybudovanie ukrajinskej armády: Podľa analýz by mohli dosiahnuť približne 175 miliárd USD v priebehu desiatich rokov. 3. Náklady na udržiavanie vnútornej bezpečnosti: Zahŕňajú výdavky na políciu, justíciu a bezpečnostné zložky na zabezpečenie politickej a spoločenskej stability. 4. Transfery z EÚ: EÚ už poskytla Ukrajine makrofinančnú pomoc vo výške 18,1 miliardy EUR a ďalšie financie sú plánované. 5. Náklady na vstup Ukrajiny do EÚ: Odhaduje sa, že Ukrajina by mohla získať až 85 miliárd EUR z fondov spoločnej poľnohospodárskej politiky (CAP) a 32 miliárd EUR z kohéznych fondov. 6. Príspevok 0,25 % HDP od každého členského štátu: Európska ľudová strana navrhuje, aby každý 	
--	--	---	--

		<p>členský štát prispel touto sumou na podporu Ukrajiny, čo by predstavovalo významné dodatočné výdavky pre štátne rozpočty.</p> <p>7. Počiatočné kapitálové výdavky na ťažbu minerálov: V rámci americko-ukrajinskej dohody o surovinách sa plánujú miliardové investície Ukrajiny do ťažby kritických minerálov, čo si vyžiada značné počiatočné náklady.</p> <p>8. Úroky z dlhu: Financovanie vyššie uvedených výdavkov bude pravdepodobne realizované prostredníctvom pôžičiek, čo zvýši úrokové zaťaženie členských štátov EÚ.</p> <p>Návrh riešenia: Doplniť predkladaný materiál o samostatnú analýzu horeuvedených, ale aj ďalších hrozieb a rizík, ktorá bude obsahovať vyššie uvedené analýzy, a to v spolupráci s odborníkmi na verejné financie, ekonomiku a rozpočtovú politiku.</p> <p>Táto pripomienka je zásadná, pretože sa týka základných otázok ekonomickej stability a udržateľnosti verejných financií Slovenskej republiky a Európskej únie. Bez dôkladnej analýzy týchto aspektov považujeme predkladaný materiál za neúplný a potenciálne nebezpečný pre budúcnosť našej krajiny.</p> <p>- Zásadná pripomienka č. 5: Analýza poľnohospodárstva a sebestačnosti</p> <p>Znenie pripomienky: Žiadame doplniť analýzu o osobitnú kapitolu venovanú dopadom vstupu Ukrajiny do EÚ na sektor poľnohospodárstva, s dôrazom na riziká pre slovenských poľnohospodárov a celkovú udržateľnosť Spoločnej poľnohospodárskej politiky (CAP).</p> <p>Odôvodnenie: Ukrajina patrí medzi najväčších poľnohospodárskych producentov v Európe. Poľnohospodárstvo tvorí 63 % ukrajinského exportu, čo z neho robí kľúčový sektor ukrajinskej ekonomiky s vývozným príspevkom cez 20 miliárd EUR ročne. V prípade jej vstupu do EÚ sa týmto sektorom výrazne zmení doterajšia rovnováha. Ukrajina by sa stala dominantným príjemcom prostriedkov z CAP, keďže má rozsiahlu poľnohospodársku pôdu, priaznivé klimatické podmienky a nízke náklady. Odhady hovoria až o 96,5 miliarde EUR počas jedného sedemročného rozpočtového obdobia, čo by mohlo znamenať zníženie podpory pre ostatné členské štáty až o 20 %. Slovenskí poľnohospodári sú zvlášť zraniteľní, keďže naša krajina má menší a menej konkurencieschopný poľnohospodársky sektor, ktorý už dnes zápasí s rastúcimi nákladmi, nedostatkom pracovnej sily a nerovnováhou medzi dovozom a domácou produkciou. Liberalizácia obchodu s Ukrajinou v rokoch 2022–2023 viedla k masívnemu nárastu vývozu ukrajinských agroproduktov, vrátane obilnín, do krajín ako Poľsko, Maďarsko, Slovensko či Rumunsko, čo spôsobilo kolaps cien na domácom trhu a vyvolalo protesty farmárov. Výsledkom boli dočasné bilaterálne zákazy dovozu, opätovné zavedenie ciel EÚ a vážne narušenie jednotného trhu. Tento vývoj jasne ukázal, že EÚ nie je pripravená na plnú integráciu ukrajinského agrosektora do vnútorného trhu bez dôkladnej prípravy a kompenzačných mechanizmov. Existuje aj systémová nedôvera európskych farmárov voči ukrajinskej produkcii – jednak kvôli cenám, ale aj z dôvodu nedostatočnej environmentálnej a hygienickej regulácie.</p> <p>Návrh riešenia je doplniť predkladaný materiál o:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Podrobnú analýzu dopadov integrácie Ukrajiny na poľnohospodárske subjekty v jednotlivých členských štátoch, vrátane Slovenska. 2. Odhady zmien alokácie CAP fondov po vstupe Ukrajiny. 3. Návrh mechanizmov na ochranu domácich producentov v prechodnom období – napr. kvóty, 	
--	--	---	--

		<p>podporné fondy, kompenzačné nástroje.</p> <p>4. Analýzu pripravenosti ukrajinského poľnohospodárstva na plnú reguláciu v rámci európskych štandardov (environmentálnych, bezpečnostných a veterinárnych).</p> <p>5. Právne posúdenie možnosti zavedenia trvalých ochranných klauzúl pre citlivé sektory v susedných členských štátoch.</p> <p>Táto pripomienka je zásadná, pretože sa týka mimoriadne citlivej oblasti, akou je poľnohospodárstvo, ktoré má vplyv na sebestačnosť Slovenskej republiky v oblasti potravín, zamestnanosti, podpory vidieka a tým aj základných otázok stability a udržateľnosti poľnohospodárstva Slovenskej republiky a Európskej únie. Bez dôkladnej analýzy týchto aspektov považujeme predkladaný materiál za neúplný a potenciálne nebezpečný pre budúcnosť našej krajiny.</p> <p>- Zásadná pripomienka č. 6: Vnútoraná nerovnováha a inštitucionálne riziká EÚ spojené s členstvom Ukrajiny</p> <p>Znenie pripomienky: Žiadame doplniť predkladaný materiál o komplexnú analýzu inštitucionálnych a politických dôsledkov vstupu Ukrajiny do Európskej únie, a to najmä z hľadiska vnútorného rozdelenia hlasovacej váhy v Rade EÚ a Európskom parlamente, integrity a kultúrno-politickej kompatibility ukrajinského stranického systému, možného narušenia súčasnej geopolitickej rovnováhy v rámci EÚ.</p> <p>Odôvodnenie: V prípade vstupu Ukrajiny do EÚ sa otvárajú vážne otázky ohľadom narušenia vnútornej rovnováhy v rámci inštitúcií EÚ:</p> <p>1. Vplyv na hlasovanie v Rade EÚ a v Európskom parlamente: Ukrajina, s odhadovanou populáciou 29 – 40 miliónov, by sa stala šiestym najväčším členským štátom EÚ. V Rade EÚ by získala približne 8–10 % hlasov, čím by podiel iných krajín, napr. Nemecka alebo Francúzska, relatívne klesol. V Európskom parlamente by Ukrajina dostala zrejme medzi 33 a 53 mandátov, čo by zásadne zmenilo mocenské pomery. Aby sa zachoval počet 751 poslancov, museli by sa mandáty iných štátov znížiť alebo by muselo dôjsť k rozšíreniu EP, čo by malo aj právne dôsledky podľa Lisabonskej zmluvy.</p> <p>2. Politická kultúra a stranická štruktúra Ukrajiny: Na Ukrajine v súčasnosti nefunguje štandardná pluralitná parlamentná demokracia na úrovni EÚ. Politické strany sú často projektmi oligarchov, ktoré nesledujú stabilnú ideológiu, ale záujmy vplyvných jednotlivcov. Mnohé opozičné strany sú zakázané a neexistuje záruka rešpektovania demokratickej súťaže po vojne. Potenciálne revizionistické a iredentistické hnutia by mohli narušiť stabilitu EÚ.</p> <p>3. Nejasné postoje Ukrajiny k zásadným politikám EÚ: Nie je známe, ako by Ukrajina hlasovala v otázkach ako zdaňovanie na úrovni EÚ, rozšírenie hlasovania kvalifikovanou väčšinou (namiesto jednomyseľnosti), Green Deal, fiškálna disciplína vs. expanzívna hospodárska politika, migračná politika, bezpečnosť a rozdelenie bremena medzi členské štáty. Tieto postoje pritom zásadne ovplyvnia smerovanie EÚ v nadchádzajúcich desaťročiach.</p> <p>4. Geopolitické a bilaterálne konflikty: Vstup Ukrajiny by mohol prehĺbiť vnútorné spory medzi členskými štátmi – napr. Poľsko, Slovensko, Maďarsko, Rumunsko. Existujú bilaterálne napätia (napr. spory o obchod, históriu, menšiny), ktoré by mohli destabilizovať vnútorné fungovanie EÚ. Protiruská politika Ukrajiny, ak bude príliš radikálna, môže zabrániť budúcej normalizácii vzťahov medzi EÚ a Ruskom, čo by malo negatívny vplyv na bezpečnostné aj hospodárske záujmy Európy.</p> <p>5. Spochybnenie rovnováhy medzi „starými“ a „novými“ členskými štátmi: Vstup Ukrajiny by</p>	
--	--	--	--

		<p>výrazne oslabil tradičný vplyv západoeurópskych štátov (Nemecko, Francúzsko). Naopak, posilnil by východné a radikálnejšie proatlantické krídlo, čím by mohla vzniknúť nová geopolitická os EÚ, s dôsledkami pre suverenitu aj integritu celého projektu.</p> <p>Návrh riešenia:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Vypracovať modelové simulácie rozdelenia hlasov v Rade EÚ a mandátov v EP po vstupe Ukrajiny. 2. Zverejniť analýzu kompatibility ukrajinského politického systému s demokratickými štandardmi EÚ. 3. Doplniť hodnotenie vplyvu na rozhodovací proces EÚ v oblastiach fiškálnej, zahraničnej, obrannej a environmentálnej politiky. 4. Vypracovať rizikovú mapu bilaterálnych konfliktov s existujúcimi členmi EÚ a ich potenciálne dopady na jednotu Únie. <p>Táto pripomienka je zásadná, pretože sa týka mimoriadne citlivej oblasti akou je demokracia a hodnoty Európskej únie. Bez dôkladnej analýzy týchto aspektov považujeme predkladaný materiál za neúplný a potenciálne nebezpečný pre budúcnosť našej krajiny.</p> <p>- Zásadná pripomienka č. 7: Ekonomické dopady v rámci finančnej architektúry Európskej únie</p> <p>Znenie pripomienky: Žiadame doplniť predkladaný materiál o komplexnú makroekonomickú analýzu dopadov členstva Ukrajiny na dlhodobú udržateľnosť verejných financií Európskej únie, vrátane dopadov na rozpočtové rámce EÚ a jednotlivých členských štátov, menovú stabilitu v eurozóne, štrukturálnu rovnováhu finančných tokov v rámci Kohéznej politiky a Spoločnej poľnohospodárskej politiky (CAP), celkovú konkurencieschopnosť európskeho hospodárstva.</p> <p>Odôvodnenie:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Finančné náklady na členstvo Ukrajiny: Podľa analytického centra Bruegel by vstup Ukrajiny stál rozpočet EÚ 110 až 136 miliárd eur za sedemročné obdobie, v závislosti od územnej situácie po skončení vojny. Svetová banka odhaduje náklady na obnovu Ukrajiny na 500 miliárd eur až 1.000 miliárd eur (december 2024). Táto záťaž by si vyžadovala výrazné navýšenie príspevkov členských štátov alebo zníženie výdavkov pre existujúcich príjemcov. 2. Štrukturálne zaťaženie a ekonomická heterogenita: V roku 2020 predstavoval ukrajinský HDP na obyvateľa len 29,8 % priemeru EÚ, čo je dramaticky nižšia úroveň než v prípade iných kandidátskych krajín. Vstup krajiny s takýmto rozdielom by prehĺbil ekonomickú a politickú nerovnováhu v rámci Únie a znížil efektivitu spoločných fondov. 3. Verejný dlh Ukrajiny ako riziko pre finančnú stabilitu EÚ: Ukrajinský verejný dlh dosiahol k januáru 2025 162,1 miliardy USD, čo predstavuje približne 95 % ukrajinského HDP. Dlh krajiny prudko narastá v dôsledku vojnového financovania a oslabovania národnej meny. Ukrajinský dlh voči EÚ sa zvýšil viac ako osemnásobne, dlh voči Svetovej banke trojnásobne. Takýto stav by mohol ohroziť fiškálnu a menovú disciplínu EÚ, čo je osobitne dôležité pre fungovanie eurozóny. 4. Ohrozenie konkurencieschopnosti EÚ: Obnova Ukrajiny si vyžiada masívne investície a zdroje z fondov EÚ, ktoré by inak mohli byť použité na zvyšovanie konkurencieschopnosti, výskum, zelenú transformáciu alebo digitálnu agendu. Namiesto posilňovania výkonnosti Únie sa môže EÚ stať trvalým transferovým mechanizmom na udržiavanie základného chodu slabého štátu. <p>Návrh riešenia:</p>	
--	--	---	--

		<p>1. Doplniť kvantifikovanú analýzu vplyvu členstva Ukrajiny na dlhodobú udržateľnosť rozpočtov EÚ a jej členov, vrátane vyčíslenia dodatočných príspevkov do rozpočtu EÚ.</p> <p>2. Vypracovať makroekonomické scenáre dopadov na eurozónu, vrátane simulácií nárastu verejného dlhu EÚ pri rôznych úrovniach integrácie Ukrajiny.</p> <p>3. Zverejniť analýzu rizík fiškálnej diverzie a ich dopadov na menovú spoluprácu, hospodársku stabilitu a konkurencieschopnosť európskeho bloku.</p> <p>Táto pripomienka je zásadná, pretože sa týka ekonomických dopadov na všetky členské krajiny EÚ bez rozdielu. Bez dôkladnej analýzy týchto aspektov považujeme predkladaný materiál za neúplný a potenciálne nebezpečný pre budúcnosť našej krajiny.</p> <p>- Zásadná pripomienka č. 8: Nedostatočná analýza dopadov na migračnú a bezpečnostnú politiku EÚ</p> <p>Znenie pripomienky: Žiadame doplniť materiál o komplexnú analýzu vplyvu členstva Ukrajiny v EÚ na vnútornú bezpečnosť Únie, migráciu pracovnej sily, ochranu vonkajších hraníc a potenciálne ohrozenia vyplývajúce z pašovania zbraní.</p> <p>Odôvodnenie: Ukrajina plánuje po skončení vojny pozvať až 300 000 zahraničných pracovníkov ročne, najmä z chudobných krajín Afriky a Ázie, čo by mohlo viesť k nepriamemu zvýšeniu migračných tokov do EÚ cez jej východnú hranicu. Otvorenie vonkajších hraníc EÚ pri prijatí Ukrajiny by mohlo zintenzívniť nelegálnu migráciu, najmä zo strednej Ázie a Afganistanu, pričom aktuálny systém Frontex a hraničná kontrola EÚ už teraz vykazuje slabiny. Po vojne zostane Ukrajina najviac militarizovanou spoločnosťou v Európe, pričom EÚ nemá presné dáta o objeme zbraní v krajine. Hrozí tak rozšírenie nelegálneho obchodovania so zbraňami, podobne ako po vojnách v bývalej Juhoslávii. Kohézne fondy EÚ by museli byť značne navýšené: Ukrajina by mohla získať až 32 miliárd eur, čo by znamenalo viac ako trojnásobok sumy, ktorú získalo Poľsko v aktuálnom rozpočtovom období. EÚ musí zhodnotiť, či má kapacitu na takúto redistribúciu bez ohrozenia záujmov súčasných členov.</p> <p>Návrh riešenia:</p> <p>1. Doplniť hodnotenie migračných dôsledkov plánovaného otvorenia pracovného trhu a vplyvu návratov alebo nenávratov ukrajinských utečencov na trhy práce členských štátov.</p> <p>2. Vypracovať bezpečnostnú analýzu pašovania zbraní a stability vonkajších hraníc po prípadnom prijatí Ukrajiny.</p> <p>3. Kvantifikovať finančné dôsledky pre systém Frontex a EÚ fondy určené na zabezpečenie hraníc a vnútornú bezpečnosť.</p> <p>Táto pripomienka je zásadná, pretože bezpečnosť a migračná politika majú zásadný vplyv na život na Slovensku aj v členských krajinách EÚ bez rozdielu. Bez dôkladnej analýzy týchto aspektov považujeme predkladaný materiál za neúplný a potenciálne nebezpečný pre budúcnosť našej krajiny.</p> <p>- Zásadná pripomienka č. 9: Porušovanie práv národnostných menšín</p> <p>Znenie pripomienky: Žiadame doplniť materiál o vyhodnotenie aktuálneho stavu dodržiavania práv národnostných menšín na Ukrajine a o posúdenie súladu Ukrajiny s Kodaňskými kritériami, ktoré sú nevyhnutným predpokladom členstva v EÚ.</p> <p>Odôvodnenie: Ukrajina dlhodobo porušuje jazykové a vzdelávacie práva národnostných menšín, najmä maďarskej komunity v Zakarpatsku, čo je v rozpore s Kodaňskými kritériami, ktoré vyžadujú</p>		
--	--	--	--	--

		<p>ochranu menšín. Práva týchto komunit neboli plne obnovené ani napriek sľubom ukrajinskej vlády. Slovenská komunita v Zakarpatskej oblasti Ukrajiny predstavuje dôležitú súčasť národnostného spektra regiónu. Podľa rôznych zdrojov sa počet Slovákov v tejto oblasti pohybuje od 6 000 do 17 000 osôb, pričom väčšina z nich žije v Zakarpatsku. Ak by bola Ukrajina prijatá do EÚ zrýchleným konaním bez vyriešenia týchto otázok, oslabilo by to dôveryhodnosť EÚ a vytvorilo by to nebezpečný precedens pre ostatných kandidátov. Takýto krok by zároveň znížil dôveru verejnosti v právne zásady EÚ, najmä v krajinách, ktoré museli pred vstupom splniť prísne podmienky v oblasti ochrany menšín (napr. Slovensko či Maďarsko).</p> <p>Návrh riešenia:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Vyžadovať revíziu legislatívy Ukrajiny v oblasti jazykových a menšinových práv na úroveň z roku 2015 a garantovať ich nezvratnosť aj po vstupe. 2. Zahnúť do hodnotenia pokroku Ukrajiny špeciálny monitoring menšinových práv ako súčasť prístupových rokovaní. 3. Vytvoriť mechanizmus pozastavenia prístupového procesu, ak dôjde k spätnej legislatívnej regresii v oblasti práv menšín. <p>Táto pripomienka je zásadná, pretože porušovanie práv menšín je jednou zo zásadných prekážok pri budovaní spravodlivého spoločenstva a zároveň jeden zo základných cieľov EÚ, ku ktorým sa hlási aj Slovensko. Bez dôkladnej analýzy týchto aspektov považujeme predkladaný materiál za neúplný a potenciálne nebezpečný pre budúcnosť našej krajiny.</p> <p>ZÁVEREČNÉ STANOVISKO: ODMIETAME ZAŤAHOVANIE SLOVENSKA DO VOJENSKÉHO KONFLIKTU S RUSKOM BEZ DETAILNÝCH ANALÝZ NA LEGISLATÍVNE DOPADY, BEZPEČNOSTNÉ, EKONOMICKÉ, INŠTITUCIONÁLNE, POĽNOHOSPODÁRSKE, MIGRAČNÉ, OCHRANY ĽUDSKÝCH PRÁV A DEMOKRATICKE ASPEKTY.</p> <p>Na základe vyššie uvedených pripomienok, ktoré pokrývajú právne, bezpečnostné, ekonomické, inštitucionálne, poľnohospodárske, migračné a demokratické aspekty, dospievame k jednoznačnému záveru: Materiál LP/2025/180 je v predloženej podobe neprijateľný. Jeho formálne označenie ako „analýzy“ maskuje skutočnosť, že ide o záväzné politické rozhodnutie s významnými bezpečnostnými a ekonomickými dôsledkami pre Slovenskú republiku, ktoré bolo prijaté bez širokej verejnej a odbornej diskusie, bez súhlasu Národnej rady SR a bez riadneho zhodnotenia rizík. Požadujeme jeho stiahnutie z legislatívneho procesu, jeho zásadné prepracovanie, zapojenie všetkých dotknutých ministerstiev a ústavných inštitúcií, a následné prerokovanie v parlamente a vo verejnej diskusii. Tak zásadné rozhodnutie, ktoré môže ovplyvniť zahraničnopolitickú, bezpečnostnú a ekonomickú budúcnosť Slovenska na celé generácie, nesmie byť prijaté na základe nekritickej, jednostrannej a odborne nepresvedčivej „analýzy“ s nulovou pridanou hodnotou. Občania Slovenskej republiky majú právo na pravdu, úplné informácie a možnosť slobodne sa vyjadriť k tak závažným otázkam. Bez tohto procesu by rozhodnutie vlády bolo nelegitímne, nedemokratické a potenciálne protiústavné.</p> <p>Kontaktná osoba: Martin Halás, +421 917 957 055</p>	
--	--	--	--

			<p>Zdroje údajov:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. „Poznámka Európskej rady podporená 26 hlavami štátov alebo vlád,“ Európska rada, 6. marca 2025, https://www.consilium.europa.eu/media/0mpg5ctf/20250306-ukraine-euco10-25-en.pdf 2. „Príde referendum o členstve Ukrajiny v EÚ,“ Vláda Maďarska, 7. marca 2025, https://kormany.hu/hirek/velemenynyilvanito-szavazas-jon-ukrajna-unios-tagsagarol 3. „Ukrajina,“ Európska komisia, https://enlargement.ec.europa.eu/european-neighbourhood-policy/countries-region/ukraine_en 4. Tieto náklady vychádzajú z vlastných prahových odhadov Európskej komisie pre príspevky krajín do rozpočtu EÚ. https://commission.europa.eu/strategy-and-policy/eu-budget/long-term-eu-budget/2021-2027/revenue/own-resources/national-contributions_en 5. „Rada schválila ročný rozpočet EÚ na rok 2025,“ Európska rada, 25. novembra 2024, https://www.consilium.europa.eu/en/press/press-releases/2024/11/25/council-gives-go-ahead-to-eu-annual-budget-for-2025/ 6. „Obnova Ukrajiny môže stáť 1,1 bilióna USD, hovorí šéf EIB,“ Bloomberg, 21. júna 2022, https://www.bloomberg.com/news/articles/2022-06-21/ukraine-reconstruction-may-cost-1-1-trillion-eib-head-says 7. „Open Budget,“ Ministerstvo financií Ukrajiny, https://mof.gov.ua/en/open-budget-webportal 8. Zsolt Darvas a kol., „Cesta Ukrajiny k členstvu v EÚ a jej dlhodobé dôsledky,“ Bruegel, 7. marca 2024, https://www.bruegel.org/policy-brief/ukraines-path-european-union-membership-and-its-long-term-implications 9. „Dajte 0,25 % HDP na víťazstvo Ukrajiny,“ Európska ľudová strana, 17. marca 2024, https://www.eppgroup.eu/newsroom/give-0-25-of-gdp-for-ukraine-s-victory 10. „Kľúče k dohode o surovinách: Ukrajina má kritické kovy, ale nie toľko vzácnych zemín, ako si myslí Trump,“ El País, 27. februára 2025, https://english.elpais.com/international/2025-02-27/keys-to-the-minerals-deal-ukraine-has-critical-metals-but-not-as-many-rare-earths-as-trump-thinks.html 11. „Aktualizované hodnotenie potrieb obnovy a rekonštrukcie Ukrajiny zverejnené,“ Svetová 		
--	--	--	--	--	--

		<p>banka, 25. februára 2025, https://www.worldbank.org/en/news/press-release/2025/02/25/updated-ukraine-recovery-and-reconstruction-needs-assessment-released</p> <p>12. Článok 42 (7) Zmluvy o Európskej únii https://www.eeas.europa.eu/sites/default/files/documents/Article%2042%287%29%20TEU%20-The%20EU%27s%20mutual%20assistance%20clause.pdf.</p> <p>13. „Prezident: Na obnovu Ukrajiny treba viac než 1 bilión USD,“ Ukrinform, 6. septembra 2022, https://www.ukrinform.net/rubric-economy/3565966-zelensky-more-than-1-trillion-needed-to-rebuild-ukraine.html</p> <p>14. „Open Budget,“ Ministerstvo financií Ukrajiny, https://mof.gov.ua/en/open-budget-webportal</p> <p>15. „Dajte 0,25 % HDP na víťazstvo Ukrajiny,“ Európska ľudová strana, 17. apríla 2024, https://www.eppgroup.eu/newsroom/give-0-25-of-gdp-for-ukraine-s-victory</p> <p>16. „Pristúpenie Ukrajiny k EÚ je dôležitou príležitosťou na reformu spoločnej poľnohospodárskej politiky,“ EU Neighbours East, 13. júna 2024, https://euneighbourseast.eu/young-european-ambassadors/blog/eu-ukraine-accession-offers-important-opportunity-for-common-agricultural-policy-reform/</p> <p>17. „Rozpočtové rokovania: Dynamika a výzvy pre poľnohospodárstvo,“ Farm Europe, 12. februára 2025, https://issuu.com/farmeurope/docs/common_agriculture_budget_en_-_challenges_dynami</p> <p>18. Raphael Bossong a kol., „Možné členstvo Ukrajiny v EÚ a jeho dôsledky,“ Stiftung Wissenschaft und Politik, 22. júla 2022, https://www.swp-berlin.org/en/publication/ukraines-possible-eu-accession-and-its-consequences</p> <p>19. Jadwiga Rogoża, „Ukrajina čelí demografickej katastrofe,“ OSW Commentary, 11. júla 2023, https://www.osw.waw.pl/en/publikacje/osw-commentary/2023-07-11/ukraine-face-a-demographic-catastrophe</p> <p>20. „Depopulácia Ukrajiny,“ Politico, 14. marca 2025, https://www.politico.eu/article/ukraine-refugees-war-russia-europe-demographic-population/</p> <p>21. Katharina Buchholz, „Za tri roky vojny ušlo takmer 7 miliónov Ukrajincov,“ Statista, 24. februára 2025,</p>		
--	--	---	--	--

			<p>https://www.statista.com/chart/26960/number-of-ukrainian-refugees-by-target-country/</p> <p>22. Raphael Bossong a kol., ibid. „2024–2029 Európsky parlament: koľko poslancov má ktorá krajina?“ Európsky parlament, 26. januára 2018, https://www.europarl.europa.eu/topics/en/article/20180126STO94114/2024-2029-european-parliament-how-many-meps-per-country</p> <p>23. Článok 51 Charty OSN a súvis s Článok 42(7) Zmluvy o EÚ: stanovuje, že „ak sa členský štát stane obeťou ozbrojenej agresie na svojom území, ostatné členské štáty sú povinné poskytnúť mu pomoc a podporu všetkými prostriedkami, ktoré majú k dispozícii, v súlade s článkom 51 Charty OSN.“ (https://en.wikipedia.org/wiki/European_army)</p> <p>24. „Nezrozumiteľné: Ako EÚ stratila kontrolu v spore o ukrajinské obilie,“ Politico, 27. septembra 2023, https://www.politico.eu/article/incomprehensible-eu-lost-control-ukraine-grain-fight/</p> <p>25. „Poľsko stanovilo podmienku pre vstup Ukrajiny do EÚ,“ Euractiv, 4. októbra 2024, https://www.euractiv.com/section/politics/news/poland-sets-condition-for-ukraines-eu-accession/</p> <p>26. „Prezident Trump a prezident Zelenskyj v Oválnej pracovni,“ The White House, 28. februára 2025, https://www.youtube.com/watch?v=ajxSWocbye8</p> <p>27. Zsolt Darvas a kol., ibid., „Aktualizované hodnotenie obnovy Ukrajiny,“ Svetová banka, 25. februára 2025, https://www.worldbank.org/en/news/press-release/2025/02/25/updated-ukraine-recovery-and-reconstruction-needs-assessment-released</p> <p>28. Tinatin Akhvlediani a Veronika Movchan, „Vplyv vstupu Ukrajiny na hospodárstvo EÚ,“ International Centre for Defence and Security, 2023, https://cdn.ceps.eu/wp-content/uploads/2024/03/ICDS_Policy_Paper_The_Impact_of_Ukraines_Accession.pdf</p> <p>29. „Obchod a hospodárska bezpečnosť – Ukrajina,“ Európska komisia, https://policy.trade.ec.europa.eu/eu-trade-relationships-country-and-region/countries-and-regions/ukraine_en</p> <p>30. „Verejný dlh Ukrajiny,“ CEIC Data, [https://www.ceicdata.com/en/indicator/ukraine/national-government-</p>		
--	--	--	--	--	--

		<p>debt](https://www.ceicdata.com/en/indicator/ukraine/national-government-debt)</p> <p>31. „Hrubý verejný dlh – Ukrajina,“ Medzinárodný menový fond, https://www.imf.org/external/datamapper/GGXWDG_NGDP@WEO/UKR</p> <p>32. Eric Toussaint, „Ukrajinský dlh: nástroj tlaku a vyvlastňovania v rukách veriteľov,“ CADTM, 16. januára, https://www.cadtm.org/Ukraine-s-Debt-an-instrument-of-pressure-and-spoliation-in-the-hands-of</p> <p>33. https://x.com/TopLeadEU/status/1831713052216991901</p> <p>34. „Vstup Ukrajiny do EÚ prepíše CAP, tvrdí predstaviteľ Kyjeva,“ Euractiv, 6. októbra 2023, https://www.euractiv.com/section/agriculture-food/news/ukraines-eu-membership-will-trigger-a-rewriting-of-cap-says-kyiv-official/</p> <p>35. „Poľskí farmári blokujú priechod Chyžné na hranici so Slovenskom,“ PAP, 15. marca 2024, https://www.pap.pl/en/news/polish-farmers-block-border-crossing-slovakia-chyzne</p> <p>36. „Vstup Ukrajiny by mohol stáť EÚ 136 miliárd eur, tvrdí nová správa,“ Euronews, 7. marca 2024, https://www.euronews.com/my-europe/2024/03/07/ukraines-accession-could-cost-136-billion-to-the-eu-budget-new-report-estimates</p> <p>37. „Dostupný rozpočet Kohéznej politiky 2021–2027,“ Európska komisia, https://ec.europa.eu/regional_policy/funding/available-budget_en</p> <p>38. „Informačné listy o EÚ – Kohézny fond,“ Európsky parlament, https://www.europarl.europa.eu/factsheets/en/sheet/96/kohezios-alap</p> <p>39. „Nová hospodárska politika. Ukrajinský inštitút budúcnosti,“ UIFuture, 12. marca 2025, https://uifuture.org/publications/nova-ekonomichna-polityka/</p> <p>40. „Demografická apokalypsa Ukrajiny: milióny utečencov, vojnové straty a výzvy,“ Espresso, 2. marca 2025, https://global.espresso.tv/ukraine-refugees-ukraines-demographic-apocalypse</p> <p>41. „Ukrajina bude musieť prilákať aspoň 300 000 migrantov ročne,“ Forbes, 25. septembra 2023, https://forbes.ua/war-in-ukraine/35-mln-ukraintsiv-u-2033-mu-nadzvichayno-optimistichniy-stsenariy-sotsiologinya-ella-libanova-pro-veliki-problemi-z-demografeyu-v-ukraini-25092023-16201</p>		
--	--	--	--	--

		<p>42. „Rozšírenie zbraní medzi civilistami na Ukrajine: Kontext, dopad a budúcnosť“, ITSS Verona, 17. júna 2024, https://www.itssverona.it/the-spread-of-weapons-among-civilians-in-ukraine-context-impact-and-future-outlook</p> <p>43. „Prístupové kritériá (Kodaňské kritériá)“, EUR-Lex, https://eur-lex.europa.eu/HU/legal-content/glossary/accession-criteria-copenhagen-criteria.html</p> <p>44. „Zmluva o EÚ – konsolidované znenie“, EUR-Lex, https://eur-lex.europa.eu/legal-content/HU/TXT/?uri=celex-12016M042</p>		
--	--	---	--	--